

Koosoleku protokoll	Kuupäev:	04.08.2020	Algus:	kl 13.00
			Lõpp:	kl 14:23
Toimumise koht: Võhma Vaba Aja Keskus (aadress: Kauba tn 1, Võhma linn, Põhja-Sakala vald, Viljandimaa)				
Koosoleku eesmärk/teema: Põhja-Sakala valla üldplaneeringu (ÜP) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu avalik arutelu				
Osalejad: Osalejate nimekiri (koos allkirjadega) on antud registreerimislehel				
Koosoleku sisu kokkuvõte:				
Jaanus Rahula (Põhja-Sakala valla abivallavanem): Teeb sissejuhatuse. Teele Nigola (Kobras AS, projektijuht): Annab üldplaneeringut ja selle lahendust tutvustava ettekande. Teele Nigola: Kas keegi ettepanekute tegijatest on täna ka kohal? Siis saab kommenteerida ehk täpsemalt enda ettepanekut. Kaja Notta (Põhja-Sakala valla planeeringuspetsialist): Vist ei ole. Urmas Uri (Kobras AS): Mul on teile palve, kui kellegil on mingeid ettepanekuid, siis palun andke nendest teada enne aasta lõppu. Laekunud ettepanekud peab läbi arutama ja kooskõlastama. Kui ettepanekud esitatakse hiljem, siis see võib kogu üldplaneeringu kehtestamise protsessi venitada edasi mitme kuu võrra. Meile väga meeldiks, kui inimesed enda põhiseisukohad esitaksid aasta lõpuks ära. Üldplaneeringu eelnõu seletuskiri ja joonised koos KSH aruandega on kättesaadavad valla kodulehel. Kaja Notta: Annab ülevaate Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu kohta laekunud arvamustest ja ettepanekutest ning vallavalitsuse seisukohtadest nende osas. Järgnevalt tuuakse välja olulisemad muudatused ning avaliku arutelu osalejate küsimused ja ettepanekud. Maa-ameti ettepanekud on seotud peamiselt maavarade kaevandamisega. ÜP eelnõu seletuskirjas on tingimus, et uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega peab olema vähemalt 150 m. Maa-amet teeb ettepaneku muuta tingimuse sõnastus selliselt, et uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega võiks võimalusel olla vähemalt 150 m. Lisaks on ÜP eelnõus tingimus, et karjääri juurde viivad teed tuleb viia mustkatte alla. Maa-amet on teinud ettepaneku sõnastada ka antud tingimus ümber soovituseks. Urmas Uri: Kõos toimunud avaliku arutelu käigus jõudsime seisukohani, et antud punktid on vaja võtta uuesti arutelu alla ning otsuse võtab vastu valla üldplaneeringu töörühm. Hetkel ei ole nende kahe ettepaneku puhul jõutud veel lõpliku otsuseni. ----- Kaja Notta: Terviseamet on olnud nõus esitatud materjalidega. Politsei- ja Piirivalveamet toob välja sotsiaalvaldkonda puudutava kitsaskoha ehk siis tähelepanu on pööratud sellele, et vallas ei pakuta varjupaiga- ja turvakodu teenust. Üldplaneeringuga antud teemat lahendada ei saa, aga on välja toodud, et üldplaneering toetab sotsiaalvaldkonna parendamist, kuna üldplaneeringuga on kavandatud ühiskondlike hoonete maa-alasid, mis võimaldab sotsiaalse taristu arendamist. Viljandi Vallavalitsus on esitanud ettepaneku eelnõus mõisted üle vaadata. Põllumajandusamet palub eelnõud täpsustada vastavalt maaparandusseadusele, seda tehakse. Maanteeamet palub kanda riigiteede numbrid joonistele.				

Rida ettepanekuid on esitanud MTÜ Metsküla.

Keskkonnaamet on esitanud palju ettepanekuid. Eelkõige on väljatoodud vastuolud looduskaitseseadusega, planeeringut korrigeeritakse vastavalt arvamustele. Keskkonnaamet on teinud ettepaneku lisada üldplaneeringusse Navesti jõe läheliste lõigu korrastamise. Seisukohtade tabelis on meil kirjas, et ei arvesta sellega, aga konsulteerides Keskkonnaametiga jõudsimeni, et siiski käsitleme seda teemat üldplaneeringus, kuna siis on tõenäoliselt lihtsam kunagi toetust saada jõe korrastamiseks. Sama ettepaneku on teinud ka kodanik Rein Murik.

Rein Murik on veel lisaks teinud ettepaneku kavandada võimalus turbiini paigaldamiseks paisuveekokku oma tarbeks ilma keskkonnamõju hindamiseta Loopre-Veski kinnistul. Pärast Keskkonnaametiga konsulteerimist on jõutud otsuseni, et ÜP-st võetakse välja tingimus, mille kohaselt on hüdroelektrijaamade kavandamisel vaja koostada keskkonnamõtjude hindamine. Seega jääb nii, et Keskkonnaamet otsustab igakordselt eraldi, kas on vaja läbi viia keskkonnamõtjude hindamine või mitte. Maaeluministeerium teeb muuhulgas ettepaneku väärtusliku põllumaa suuruseks määrata põllumassiivid alates 2 ha, meie eelnõu kohaselt on see 5 ha, mis ka praegu nii jäetakse.

Keskkonnaministeeriumi on teinud ettepanekud riigi kinnisasjadele maakasutuse juhtotstarbe määramiseks.

Kertsen Kattai (Põhja-Sakala vallavolikogu eelarve- ja majanduskomisjoni aseesimees): Küsimus Keskkonnaministeeriumi ettepaneku kohta. Mis nende maade otstarve valdavalt on?

Kaja Notta: Need on reformimata maad, mis viimase kandega kanti maakatastrisse. Arvesse on võetud, mis maad ümbruskonnas on. Kui ümbruskonnas on valdavalt elamu maa-alad, siis on tahetud elamumaa otstarvet.

Kaja Notta: Pärast eelnõu avaliku väljapanekut laekus veel üks ettepanek, Koksverre, Siimani farmi lähedale, soovitakse rajada tuulik.

Teele Nigola: Kui on täpsustatud tuuliku kõrgus, siis saab teha päringu Kaitseministeeriumisse ning küsida, kas seda tuulikut on võimalik sinna rajada.

Teele Nigola: Kui keegi soovib täpsemalt mõnda kohta vaadata või mõnda teemat käsitleda, siis me hea meelega seda teeksime.

Luule Tiirmaa (Põhja-Sakala Vallavalitsus): Mina küsiksin, et missugune on suur turismipotentsiaal? *(selgitus: ÜP eelnõus on kirjas, et suure turismipotentsiaaliga on Soomaa rahvuspark, Suure-Jaani ning Olustvere alevik koos Olustvere mõisakompleksiga)* Kuidas see mõõdetav on? Kust maalt suur on? Siis ma vaataksin nende nimede peale pärast uuesti. See on jälle see sama, et peaaegu, mingil määral ja nii edasi. Kust maalt on suur? Teistel ei tekigi tunnetust midagi edasi teha.

Kaja Notta: See on mitteametlik statistika *(turistide arv)*.

Luule Tiirmaa: Kas see on turistide arvu pealt või mille pealt see siis ikkagi on määratud?

Teele Nigola: Eks ta on turistide arvu pealt. Muud moodi ei ole seda võimalik hinnata. See on selline hinnanguline väljatoomine.

Luule Tiirmaa: Kuid nende kohtade jaoks, mis on nimetatud selle terminiga *(toim: suure turismipotentsiaaliga koht)* või ei ole on üsna oluline.

Kertsen Kattai: Siis on see küsimus, kas kirjeldada kõik meie turismitalud seal ära.

Luule Tiirmaa: Seda kindlasti mitte, aga näiteks Kõpu oma mõisaga ja siis Võhma tahab võib olla kuhugi poole areneda ning Pilistvere. Kuidas nüüd aru saada, millal on tegemist suure turismipotentsiaali kohaga ning mida selleks siis tegema peaks? See muudab ju nii mõndagi ühel hetkel.

Kaja Notta: Ütleme nii, et siin on välja toodud kolm suuremat vallas. Kindlasti on tervel vallal potentsiaali, aga pole mõtet kõiki välja tuua.

Luule Tiirmaa: Kas on üldse mõtet siis välja tuua.

Teele Nigola: Mingi sellise iseloomustuse või kirjelduse kuhu poole vald suundub võiks ikkagi välja tuua. Eriti kuna Soomaa moodustab niivõrd suure osa vallast, siis on asjakohane teda ära märkida.

Kertsen Kattai: Aga võibolla oleks võimalik neid kuidagi liigitada? Kuna turism on mitmenäoline, näiteks Soomaa on loodusturism jne.

Teele Nigola: Kui Võhmast rääkida turismi kontekstis, siis mis on siin peamised märksõnad?

Luule Tiirmaa: Tegelikult me liigume asjas natuke kaugele. Tuleb mõelda, et äkki see on hoopis valla arengukava teema. Kuidas me üldse turismist valla raames mõtleme ja nii edasi. Kui ühes kohas on nii kirjas, et need on suure turismipotentsiaaliga kohad ja ülejäänud mitte, siis ühel hetkel võib juhtuda nii, et sellest saab nähtamatu vedur, mis hakkabki vedama seda. Kersteni mõte mulle meeldib, et kusagil on arusaam sellest, kuidas kohad grupeeruvad, aga kas seda välja tuua just selle dokumendi sees, selles pole ma kindel.

Jaan Voll: Eelnevalt küsimus oli, et mis on Võhma turismi märksõnad. Praegu käivad turismibussid küünlavabrikus. Selle võib ära märkida, see on toimiv ettevõtte, mis on seotud turismiga.

Teele Nigola: Eks siin võibolla ongi töögrupile küsimus, et kuivõrd seda üldplaneeringu kontekstis on vaja välja tuua, sest üldplaneering on ennekõike see, mis seab raamid tegevuseks. See mida soosida või mida mitte, see on arengukava teema. Ma arvan, et see küsimus on hetkel tõstatatud ja nüüd tuleks see läbi mõelda. Täna on üldplaneeringus tingimused seatud, et kui soovitakse turismi arendada, mis moodi seda siis teha saab. Märgin ära selle, et need millega täna üldplaneering saab näiteks turismi tegevust toetada on seotud veekogude ääres ehituskeeluvööndi teemaga, mille kohta on ettepanekuid tehtud ning mis lähevad Keskkonnaametile kaalumiseks. Kui mingil turismitalul on huvi midagi arendada ja selleks on vaja teha ehituskeeluvööndi vähendamist, siis seda saab praegu väljendada. Teised nimetamised, näiteks Navesti jõe kontekstis, kus me üldplaneeringu seletuskirjas märgime ära, et on vajadus Navesti jõe lõhelist lõiku korrastada, siis see paluti sisse viia seetõttu, et oleks võimalik kergemini kuskil rahastust taotleda ja üldplaneeringu dokumendiga toetada seda küsimust. See millele üldplaneeringus tähelepanu viidatakse ning mida ära nimetatakse on valla kaalutlusotsus ning sarnane lugu on olnud nende suure turismipotentsiaali objektidega. Aitäh tähelepanu juhtimast sellele teemale. Me arutame seda teemat töögrupiga läbi. Kas on veel mõnda teemat, mis just Võhma linna puudutaks?

Kertsen Kattai: Võiks võtta lahti üldplaneeringu kaardi ning vaadata üldplaneeringuga kavandatud perspektiivseid jalgratta- ja jalgteid.

Teele Nigola: Meil on paberkaardid välja printitud ning seal on teid ja taristuid parem vaadata. Üldplaneeringuga näidatakse ära kergliiklustee üldine asukoht. See kummale poole teed kergliiklustee tuleb selgub projekteerimise käigus.

Kertsen Kattai: Ma saan praegu aru, et põhimõtteliselt on kergliiklusteed planeeritud nii, et kõik keskused on omavahel ühenduses

Kaja Notta: Enamasti jah. Paljud kergliiklusteed on tulnud ka maakonnaplaneeringust.

Anneli Siimussaar (Põhja-Sakala vallavolikogu sotsiaalkomisjoni esimees): Minul tekkis küsimus, et kas need alad, kus asuvad staadionid on üldplaneeringuga määratud ühesuguste juhtotstarvetega? Ma

praegu vaatasin kaardil, et Võhmal on staadion ühiskondlike hoonete maa-alana märgitud aga Suure-Jaanis on staadion hoopis puhke- ja virgestustegevuse maa-alana ära märgitud.

Jaanus Rahula: Nad võiksid ühtemoodi ikka olla.

Teele Nigola: Teeme siis nii, et paneme kõik staadionid puhke- ja virgestustegevuse maa-alaks. Siis kehtivad neile kõigile samad müranormtasemed.

Teele Nigola: Kui enam midagi arutada ei soovi, siis ootame veel ettepanekuid selle aasta lõpuni. Koguge oma ettepanekud ja mõtted kokku ning saatke valda Kaja Nottale. Suur tänu tulemast!

Võhma avaliku arutelu käigus üldplaneeringu joonistele laekunud ettepanekud:

- 1) Ettepanek üldplaneeringu maakasutuse joonisel staadionid ära märkida sama maa-ala juhtotstarbega. Näidata Võhma linna staadion ja Olustveres staadion puhke- ja virgestustegevuse maa-alana.*
- 2) Võhma linnas on kaks olemasolevat mänguväljakut näidatud maakasutuse joonisel transpordi maa-alana, ettepanek parandada joonist.*
- 3) Ettepanek rajada perspektiivne kergliiklustee Sürgavere-Mudiste vahele.*

Koostaja: Marite Blankin (Kobras AS)