



PÕHJA-SAKALA VALLAVALITSUS

Kokkuvõtte kohtumisest Soomaa piirkonna elanikega üldplaneeringu teemadel

Tipu küla
Kõrtsi-Tõramaa
Soomaa Külustuskeskus

10. oktoober 2019

Algus kell 13.00, lõpp kell 16.00

Osavõtjad: registreeritud eraldi lehel

Koosoleku eesmärk: Vallavalitsus koos planeeringu koostajaga, AS-iga Kobras (edaspidi planeerija) korraldas kohtumise eesmärgiga kuulata Soomaa piirkonna elanike muresid ja rõõme ning kaardistada elanike ideed, ettepanekud koostatavale valla üldplaneeringule.

Avasõnades rõhutas vallavanem Hermann Kalmus planeeringu koostamise tähtsust valla arengu seisukohalt ning pidas oluliseks aktiivsete kogukondade panust.

Planeerija selgitas, et arutelu saab alustada kehtiva Soomaa piirkonna teemaplaneeringu pinnalt tuues selle sisu üle üldplaneeringusse, vajadusel midagi muutes ning täpsustades. Osalejatele anti võimalus lisada Soomaa teemaplaneeringu paberkaartidele oma mõtted ja ideed.

Küsimus: Mis on rohevõrgustiku mõte?

Vastus: Et oleks looduslikud sidusad alad - tuumalad ja koridorid. Rohevõrgustiku aladel saab majandada, osa peab jääma looduslikeks aladeks.

Küsimus: Kas ja kui palju saab omavalitsus survestada ministeeriume arvestamiseks määratud rohevõrgustiku aladega nt raielubade menetlemisel?

/ Ringles arvamuse, et Riigimetsa Majandamise Keskus (edaspidi RMK) ei soovi piiranguid rohevõrgustiku aladele, kuna see piirab nende tegevust. /

Vastus: Üldplaneering läbib kooskõlastusringi. Samas aga metsa peab majandama mõistlikult, metsade kaitse on ka nende hooldamine ning RMK tulust saavad osa kogu riigi inimesed. Metsanduse üle vaieldakse pidevalt, kuid antud koosolekute mõte on kodanike ideede väljaütlemine.

Kohalolijate hulgast kõlasid järgmised mõtted:

- mets ei saa olla põhiline majandusallikas;
- lubada raiet ainult eraomanikele omatarbeks;
- RMK „laamendamine” ei saa olla kogukonna hüvanguks;
- Lehtsaare looduskaitsealale ehitatud väga korralikud teed, mis ei vii kuhugi, samas Tõramaalt Hüpasaarde viiv tee on halvas seisukorras;
- välismaalased imestavad, miks raiutakse rahvuspargis, sh lageraied;
- omavalitsus peab ütleva RMK-le, et rahvuspargis ei majandata;
- rasketehnikat ei tohiks kasutada rahvuspargis raie tegemisel;
- Keskkonnaamet annab välja lubasid, kus see pole lubatud (viidates siis rohevõrgustiku aladele ning elupaikadele), peaks enim kaalutlema.

Planeerija: Mis on konkreetsed ettepanekud planeeringusse? Eesti Metsa Abiks soovib formuleerida ettepanekut, selleks mõelda sõnastus välja ja saata see omavalitsusele või meile. Planeerija luges ette Soomaa teemaplaneeringus toodud rohevõrgustiku, väärtuslike maastike säilimise tingimused, millega oldi enamasti nõus. Tööstusalade rajamise vältimise asemel pigem üldplaneeringusse kirjutada „rajamise välistamine”.

Küsimusi tekitas ka looduslike alade 90 %-lise osatähtsuse tagamine - kuidas seda tagada? Kas tuumala on konkreetselt piiritletud, st konkreetse pindalaga?

Vastus: Soomaa on tervikuna tugiala, 10 % all on mõeldud kasutamist teistel sihtotstarvetel, põllumajanduslik maa ei ole looduslik ala. Praegune looduslike alade % tuleb üle vaadata, kaardil tuleb teha looduslike alade analüüs.

Probleem: Rahvusparki ümbruses on palju põllumajanduslikke maid, millel kasutatakse erinevaid taimekaitsevahendeid ja maaparandussüsteemide (kraavide jm) kaudu ning üleujutuste tõttu jõuavad need Halliste, Kõpu jt jõgedesse ja rahvusparki.

Üleujutusi põhjustavad ka rajatud ja rajamata truupid, aga täpseid uuringuid pole tehtud. Ühest küljest peavad teed olema läbitavad ja selleks vajalik truupide rajamine, teisest küljest üleujutused ongi üks Soomaa eripärasid.

Ettepanek: Omavalitsusel esitada Maanteeametile ettepanek kehtestada Kõpu-Tõramaa-Jõesuu (24151) ja Kildu - Oksa – Tõramaa (24128) teedele aastaringselt kehtiv massipiirang, lisaks kruusavedu tihedamaks Kildu - Oksa – Tõramaa (24128) teel Tõramaa ja Kuusekäära vahelisel alal.

Küsimus: Väga halvas olukorras on Tipu külas asuv Läti sild, RMK oma. Millal plaanitakse korda teha?

Vastus: 2020. aastaks on planeeritud projekteerimine ja 2021 ehitamine.

Vaadati üle Soomaa teemaplaneeringus toodud projekteerimis- ja ehitustingimused talukohtade taastamisel ja uushoonestuse rajamisel, miljööväärtuslikke alasid Soomaal pole.

Küsimus: Kas üldplaneeringusse saab sisse panna ehituskeeluvööndi vähendamist?

Vastus: Märkida kaardil ja teise võimalusel ehituskeeluvööndi vähendamise soovid saata omavalitsusse koos põhjendusega.

Ettepanek: Rohelise võrgustiku säilimise tingimuseks on vältida senise maa sihtotstarbe (maatulundusmaa) ja juhtfunktsiooni (metsamaa, põllumaa) ulatuslikku muutmist.

Märkida, et ulatuslikuks muutmiseks ei loeta vanade talukohtade taastamiseks sihtotstarve muutmist.

Koosoleku teises osas toimus arutelu kaartide juures ning joonistati- kirjutati mõtted ja ettepanekud Soomaa teemaplaneeringu paberkaartidele, mis on käesoleva kokkuvõtte lisad ja asuvad planeerija juures.

Pärast koosolekut laekus veel koosolekul osalejate kirjalikke mõtteid.

Kirjalikult laekunud ettepanek:

- Kõpu-Metsküla-Vastemõisa riigimaantee liiklustiheduse kasvab ning turvalisuse vähenemine on probleem, eriti veel kui Soomaal soovitakse piirangud metsaveo masinatele, mistõttu sooviks et planeeringuga kavandataks kergliiklustee Metsküla ja Vastemõisa vahel.

Väljavõtted kirjalikult laekunud mõtetest:

- Soomaa rahvuspark on loodud Vahe-Eesti edelaosasooode, lammide, metsade, kaitsealuste liikide elupaikade ja kultuuripärandi kaitseks.
- Metsade kaitse ei ole see, kui me neid ei raiu, vaid see, kui me metsi hooldame. Hooldamine tähendab ka teatud ulatuses raiet, et metsi uuendada ja sellega luua

võimalused püsimetsade majandamiseks. Vastasel juhul vanad metsad hukuvad, tekitavad haigusi noorematele ja need omakorda hukuvad juba rutem.

- Kindlasti ei nõustu riik sellega, et eraomanikel lubatakse raiuda, aga RMK-l mitte - see oleks ebavõrdne kohtlemine.
- Tõenäoliselt hävitab metsi ja elupaiku Soomaal kõige suuremal pinnal kobras.
- RMK ehitabki majandatavas metsas teed tulevikuperspektiiviga ja kui me "tõrjume" raskeveokid sealt välja, siis võib olukord veelgi kehvemaks minna.
- Väide, et pehmetel aegadel ei panda riigiteedele koormust piiravaid märke, on täiesti vale.
- Kildu-Tõramaa tee on poolles ulatuses kraavitud, kus seisev vesi - jällegi tänu rabade kraavide kinniajamisele ja kobrastele. See tähendab, et tee aluskiht on püsivalt märg ja järelkult ei saagi tee olema tugev seni, kuni kraavid vett täis. Seega seal ei ole asi tee kvaliteedis vaid selles, et seda teed ei saagi kvaliteetseks teha.
- Soomaal on kogu aeg metsa raiutud, kus palke parvetati mööda jõgesid Pärnusse ja kuna eesmärk ongi kultuuripärandi säilitamine, siis metsade majandamine on üks neist päranditest.

Kokkuvõtteks jäid koosolekul kõlama olulisemad probleemid:

- rahvuspark peab säilima looduslikuna;
- vald peab piirama raietegevust;
- talude taasisustamine (kas riik on valmis talukohad eraldi maaüksusteks tegema?);
- transiitliikluse kinnipanemine, halb teede olukord;
- valla kohustus lapsed kooli viia - ettepanek Soomaale õppekoht, külastuskeskuses ruumid olemas;
- jäätmete sorteerimise võimalused kehvad (pakendikonteinerite, pakendijäätmete üle andmise võimaluse vajadus);
- puudulik mobiililevi.

Koosolek kujunes emotsionaalseks, teemad puudutasid elanike probleeme erinevates valdkondades, mida kõiki ei saa üldplaneeringuga lahendada ja sisse kirjutada.

allkirjastatud digitaalselt

Kaja Notta

planeeringuspetsialist

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Soomaa 10.10.2019 koosoleku kokkuvõte.pdf

226 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

KAJANOTTA

46409156019

21.10.2019 13:12:14 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

3e:ff:c0:cd:e8:a3:93:e4:5a:05:59:fe:ff:06:73:f6

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 0E 14 BD EF 3E 26 E2 75 A9 A1 C3 B7 4C CAD1 F0 C6 7
C D1 86 51 32 66 EC 6A08 AE F3 C4 64 17 63

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.