



VILJANDI VALLAVALITSUS K O R R A L D U S

Viljandi

9. märts 2021 nr 2-3/198

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu kooskõlastamine

Põhja-Sakala Vallavalitsus esitas 18.02.2021 kirjaga nr 7-1/6-105 (reg 22.02.2021 nr 7-8/654) kooskõlastamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande.

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu on läbi vaadanud ja hinnanud Viljandi Vallavalitsuse planeeringuspetsialist ainult sellest seisukohast, kas kooskõlastamiseks esitatud üldplaneeringuga seatavad maakasutustingimused võivad oluliselt mõjutada Viljandi valda ning leidnud, et selliseid mõjusid ei ole või need on vähesed. Viljandi Vallavalitsus ei analüüsi Põhja-Sakala valla üldplaneeringu vastavust seadustele või kehtiva maakonnaplaneeringuga, mis planeerimisseaduse § 85 lg 3 kohaselt võib olla üldplaneeringu mittekooskõlastamise aluseks.

Tulenevalt eeltoodust ja võttes aluseks planeerimisseaduse § 85 lg 1, Viljandi Vallavolikogu 26.08.2020 määruse nr 114 „Ehitusseadustikus, planeerimisseaduses ning ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduses sätestatud küsimuste lahendamise volitamine“ § 2:

1. Kooskõlastada Põhja-Sakala valla üldplaneering.
2. Käesoleva korraldusega mittenõustumisel võib esitada vaide Viljandi Vallavalitsusele aadressil Kauba tn 9, 71020 Viljandi või kaebuse Tartu Halduskohtule aadressil Kalevi tn 1, 51010 Tartu, 30 päeva jooksul korraldusest teadasaamisest arvates.
3. Korraldus jõustub teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Alar Karu
vallavanem

(allkirjastatud digitaalselt)

Reet Pramann
vallasekretär

Saata: Põhja-Sakala vald (pohja-sakala@pohja-sakala.ee)

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

pohja-sakala_YP.pdf

114 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

REET PRAMANN

47308216035

09.03.2021 14:55:54 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

59:de:e0:36:fe:b8:95:a5:5f:9a:89:4a:71:7f:23:c4

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018

D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 A6 1D FF 96 9E 64 5F A9 82 82 8D 0ADD 99 38 19 C0 1C 33 EC F1 2D CF E9 DE 8A5A1F 95 E6 D5 86

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

2

ALAR KARU

36111106026

10.03.2021 12:58:41 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Vallavanem

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

61:5b:88:35:b9:99:1b:cc:5f:7c:10:c6:0b:f0:cc:f1

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018

D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 6F BF A0 C5 3F 6F D3 ED 80 A4 DA78 85 CE 98 0E B5 6 3 92 59 12 24 36 77 AF 02 78 58 D0 36 49 70

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

From: Jüri Soovik <Jyri.Soovik@rescue.ee>
Sent: Thursday, March 11, 2021 9:31 PM
To: Põhja-Sakala Vallavalitsus <pohja-sakala@pohja-sakala.ee>
Subject: Kirjale vastamine

Tere

Vastuseks Teie kirjale 18.02.2021 nr 7-1/6-105 teatame, et oleme tutvunud Põhja-Sakala valla Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõuga. Täiendavad märkuseid ja ettepanekuid ei ole.

Lugupidamisega

Jüri Soovik
Viljandimaa päästepiirkond
juhataja
mob: +372 506 1706
tel: +372 435 4512
Jyri.Soovik@rescue.ee

PÄÄSTEAMET
Riia mnt 6 | 71020 Viljandi
www.rescue.ee
<http://www.facebook.com/paasteamet>



MUINSUSKAITSEAMET

Lp Jaanus Rahula
Põhja-Sakala Vallavalitsus

Teie 18.02.2021 nr 7-1/6-105
Meie 12.03.2021 nr 1.1-7/2318-7

pohja-sakala@pohja-sakala.ee

Muinsuskaitseameti seisukoht Põhja-Sakala valla üldplaneeringule ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandele

Esitasite Muinsuskaitseametile Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamiseks. Edastan väljavõtte Muinsuskaitseameti 02.03.2021 toimunud menetluskomisjoni protokollist nr 447

/.../

9. Põhja-Sakala vald, üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruanne. Kooskõlastuse taotlus. Tellija: Põhja-Sakala Vallavalitsus. Koostaja: Kobras AS.

Anne Kivi tutvustas Põhja-Sakala valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõud.

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 40 lg 6 kohaselt peab strateegilise hindamise aruanne sisaldama hinnangut eeldatavalt olulise vahetu, kaudse, kumulatiivse, sünergilise, lühi- ja pikaajalise, soodsa ja ebasoodsa mõju kohta keskkonnale, /.../ kultuuripärandile ja maastikele, /.../ ning mõju prognoosimise meetodite kirjeldust. KeHJS § 31¹ kohaselt on keskkonnamõju strateegilise hindamise eesmärk edendada säästvat arengut.

Valla keskkonna strateegilise hindamise aruandes on riiklikku ja kohalikku kultuuripärandit käsitletud väga üldsõnaliselt, mistõttu ei ole võimalik KeHJS § 40 lg 6 kohaselt üldplaneeringu lahenduse tegelikku mõju riiklikule kultuuripärandile piisavalt hinnata. Lisaks leiab Muinsuskaitseamet, et KSH aruande puudulikult kultuuripärandi käsitus on vastuolus ka Põhja-Sakala valla KSH aruandes sõnastatud põhieesmärgiga, milleks on looduskeskkonna, inimese tervise ja vara ning kultuuripärandi suhtes jätkusuutlike lahenduste loomine.

Komisjon tuginedes muinsuskaitseadusele ja planeerimisseadusele, otsustas: tagastada Põhja-Sakala valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne täienduste tegemiseks, analüüsida üldplaneeringu lahenduse mõju riikliku kultuuripärandi objektidele.

10. Põhja-Sakala vald. Üldplaneering. Kooskõlastuse taotlus. Tellija: Põhja-Sakala Vallavalitsus. Koostaja: Kobras AS.

Anne Kivi tutvustas Põhja-Sakala valla üldplaneeringu eelnõud.

Üldplaneering paistab silma kohaliku pärandi käsitlusega, kus on tõstetud esile mitmeid Põhja-Sakala vallas olulisi ajaloolisi objekte ja maastikke. Tegeletud on miljöövääruslike alade ja väärtuslike üksikobjektide määramisega, mistõttu on panustatud kohaliku pärandi analüüsimisse ja mõtestamisse.

Lisaks leiavad põhjalikku käsitlemist vallas asuvad väärtuslikud maastikud, mis on oluliseks osaks vallale omase kultuurimälu kandva identiteedi loomisel. Amet tunnustab, et olete valdkondi väärtustanud ja sellele üldplaneeringus tähelepanu pööranud. Pärandobjektid iseloomustavad piirkonna kultuurimaastiku ajalist mitmekihilisust ning vääriavad hoidmist ja laiemat teadvustamist!

Kahjuks pole üldplaneeringu eelnõu koostamisel käsitletud riiklikku kultuuripärandit, mis on samuti oluline osa Põhja-Sakala valla identiteedist. Ometi annab nii planeerimisseadus (§8–12) kui ka muinsuskaitseadus (§3) otsese suunise kultuuripärandi käsitlemiseks. Muinsuskaitseaduse § 3 sõnastab muinsuskaitse põhimõtted üldise väärtusruumi loomiseks. Teiste põhimõtete hulgas on välja toodud, et riik ja kohaliku omavalitsuse üksused arvestavad kultuuripärandi kui avaliku väärtusega ning teevad omavahel koostööd, et toetada kultuuripärandi kui avalikku väärtuse säilimist ja kasutuses hoidmist. Muinsuskaitse põhimõtete järgimine toetab otseselt PlanS § 8 sõnastatud elukeskkonna parendamise põhimõtet – eesmärk on luua eeldused kasutajasõbraliku ning turvalise elukeskkonna ja kogukondlike väärtusi kandva ruumilise struktuuri olemasoluks ja säilitamiseks ning esteetilise miljöö arenguks. Samuti haakuvad muinsuskaitse põhimõtted selgelt kestliku kahanemise põhimõtete, säästva arengu printsiipidega ja säästliku maakasutuse põhimõtetega (PlanS § 12), mille kohaselt peab planeerimisel võimaluse korral soodustama varem kasutuses olnud või ebapiisavalt kasutatud alade otstarbekamat kasutamist ning eelistama keskkonnasäästlikke ja energiatõhusaid lahendusi. Kuna kohalik omavalitsus kehtestab üldplaneeringuga maakasutustingimused, tuleb kultuuripärandi kui avaliku huviga planeerimislahenduse välja töötamisel igal juhul arvestada, kuna sellel on otsene mõju kultuuripärandi edasisele säilimisele. Oleme seisukohal, et mälestised näitavad piirkonna kultuurimaastiku ajalist mitmekihilisust, mistõttu tuleb planeerimisel lähtuda mälestisi säästvast põhimõttest ning arvestada nende kui avaliku väärtusega (MuKS § 3 lg 7). Muinsuskaitseamet pani üldplaneeringute koostajatele kokku juhendi

(https://www.muinsuskaitseamet.ee/sites/default/files/contenteditors/Arhitektuur/uldplaneeringu_koostamise_juhend_muinsuskaitseamet_03.02.20.pdf), milles anname suuniseid ja teeme ettepanekuid, kuidas planeerimisel kultuuripärandit käsitleda ning selle erinevate osadega ruumi kasutamisel ja kujundamisel arvestada. Muuhulgas on juhises (lisa 1, lk 14) kirjas soovitus käsitleda kultuurimälestisi tabeli vormis või nimekirjana, kus oleks märgitud mälestise seisund, kasutusfunktsioon, leevendused, kavandatavad tegevused, kusjuures mälestisi võib ka liigiti grupeerida. Mälestistel ja nende kaitsevööndites tegutsemisel tuleb küll niikuinii lähtuda muinsuskaitseadusest, kuid tabel (kuhu on kantud tegevused ja leevendusmeetmed) on abivahend, mida järgides saab paremini planeerida tegevusi nii, et mälestiste säilimine maastiku ajalise mitmekihilisuse näitajana ning arheoloogiamälestiste puhul arheoloogilise kultuurikihi teabemahukus ajalooallikana on kõige paremini tagatud.

Sellise analüüsi abil on võimalik hinnata planeeringuga kavandatavate maakasutuse sihtotstarvete võimalikku mõju pärandile ning näha ette leevendavad meetmed negatiivse mõju ära hoidmiseks. Arheoloogiamälestiste puhul on lisaks riigi kaitse all olevatele arheoloogiamälestistele maastikul palju juba avastatud või eeldatavat arheoloogiapärandit, mis pole riikliku kaitse all, kuid mida tuleb samuti ruumilisel planeerimisel silmas pidada, et kultuurimaastiku ajalise mitmekihilisuse säilimine oleks tagatud ka edaspidi. Üldplaneeringu koostamise käigus tuleb teadaolevate ja võimalike arheoloogiliselt väärtuslike alade määratlemiseks analüüsida arhiivandmeid, leiuteateid ja muid ajalooallikaid (kohanimed, ajaloolised kaardid, geoloogiline andmestik jms). Analüüsi eesmärk on märgilistele muististele säilimistingimuste määratlemine ja alade piiritlemine, kus kaevetööde eel (ehitamine, kaevandamine jms) tuleb läbi viia arheoloogilised uuringud maastikul. Arvestades asjaolu, et arheoloogiapärandi paiknemist sellisel moel on analüüsitud vaid üksikutes üldplaneeringutes, siis annab Muinsuskaitseamet Põhja-Sakala valla üldplaneeringu jaoks esmase sisendi ise. Prognoosi

käigus välja tulnud alade puhul tuleb planeeringusse kanda viited selle kohta, et prognoositud tõenäolistel arheoloogiapärandidrikastel aladel tuleb eelnevalt küsida Muinsuskaitseameti seisukohta arheoloogilise uuringu läbiviimise vajaduse kohta kõigil juhtudel, kus üldplaneering näeb ette detailplaneeringu koostamist. KMH kohustusega tegevuste kavandamisel (ka juhul kui KMH nõudest loobutakse) tuleb arheoloogilise uuringu läbiviimise vajadus (MuKSi § 31 lg 3) Muinsuskaitseametiga kooskõlastada igal juhul, sõltumata sellest, kas tegemist on arheoloogiaprognooosi käigus märgitud aladega või mitte. Hindame läbimõeldud üldplaneeringu lahenduse väljatöötamisel erinevate huvigruppide ja seotud ametkondade kaasamist, mistõttu oleme seisukohal, et kõige jätkusuutlikum lahendus valmib koostöös. Kutsume üles astuda Muinsuskaitseametiga kultuuripärandiga arvestava lahenduse väljatöötamiseks dialoogi.

Komisjon tuginedes muinsuskaitseaduse §3 ja planeerimisseaduse §8-12, otsustas: tagastada Põhja-Sakala valla üldplaneeringu eelnõu täienduste tegemiseks, kuna üldplaneeringus puudub riikliku kultuuripärandi käsitus, kultuuripärandi säilimiseks ja kasutuses hoidmiseks pole Muinsuskaitseametiga tehtud koostööd ning üldplaneeringu lahendusest ei selgu, et omavalitsus on arvestanud oma ülesannete täitmisel kultuuripärandi kui avaliku väärtusega. Edastame üldplaneeringu täiendamiseks järgnevad kommentaarid:

10.1 täiendada üldplaneeringu eelnõud ja arvestada planeeringulahenduse koostamisel kultuuripärandi kui avaliku huviga ning teha kultuuripärandiga ruumiotsuste tegemisel arvestamine nähtavaks ka üldplaneeringu lahenduses. Soovitame lähtuda üldplaneeringu nõustikust ja Muinsuskaitseameti poolt koostatud üldplaneeringute koostamise juhendmaterjalist,

10.2 täiendada lk 19 vallas asuvate kalmistuste nimekirja ja lisada sinna Kirivere kalmistu,

10.3 märkida väärtuste joonistele riiklikud kultuurimälestised,

10.4 kavandada Pilistvere ja Suure-Jaani õigeusu kalmistute kõrvale kavandatava elamumaa vahele 50 m puhervöönd (rahuvöönd),

10.4 soovitame üldplaneeringus käsitleda mälestistele avanevaid iseloomulikke vaateid, märkida need põhijoonisele,

10.5 soovitame määrata mälestistele vaatesektorid,

10.6 soovitame lisada miljööväärtuslike objektide hulka Kõpu mõisa kalmistu Supsi külas Saardevälja kaasikus, Lellepi talu kalmistu (Tepre talu kalmistu) Metsküla külas, Arussaare õigeusu kalmistu, Kirivere (Arussaare) vana õigeusu kalmistu,

10.7 soovitame lisada miljööväärtuslike objektide hulka ka Olustvere raudteejaama kompleks, mis on valla praegu kehtivas üldplaneeringus miljööväärtuslikuks objektiks märgitud. Kui raudteejaama miljööväärtuslike objektide hulka ei lisata, on vajalik selle põhjendamine,

10.8 soovitame korrigeerida miljööväärtuslike alade kaitse-ja kasutustingimusi ja lubada hoonetel värvimata tsinkpleki kasutamist katusekattena,

10.9 soovitame täiendavalt töötada läbi Muinsuskaitseameti valdkondlikud uuringud, mis on leitavad mälestiste registri veebilehelt, eesmärgiga täpsustada Põhja-Sakala vallas säilinud kultuuriväärtuslikud objektid, mis vääriavad kaitset väärtuslike üksikobjektidena. Viited aruannetele: - Maaehituspärand (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&action=list>), - Muistised ja pärimuspaigad (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=placeinfo>) - 20. sajandi väärtuslik

arhitektuur (<https://register.muinas.ee/admin.php?menuID=architecture>), 18 - Koolimajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Maakoolimajad/Maakoolimajad%20koos.pdf), - Vallamajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Vallamajad/20saj.Vallamajad.pdf), - Palvemajad (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Palvemajad/palve.pdf), - Militaarpärand (<https://register.muinas.ee/public.php?menuID=militaryheritage>), - Raudteepärand (https://register.muinas.ee/ftp/XX_saj._arhitektuur/alusuuringud/Raudteearhitektuur/Raudteearhitektuur.pdf),

10.10 lisada arheoloogiapärandi käsitus. Muinsuskaitseamet soovib leppida kokku kohtumise Põhja-Sakala valla üldplaneeringu koostajate, tellijate ja Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna esindajaga, eesmärgiga selgitada omapoolseid sisunõudeid ja teha sisulist koostööd üldplaneeringu koostamise raames.

/.../

Lugupidamisega
/allkirjastatud digitaalselt/
Anne Kivi
Viljandimaa vaneminspektor
Johan Laidoneri plats 10
71020 Viljandi
Tel 5124245 E-post: anne.kivi@muinsuskaitseamet.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

MEKO 447, 02.03 Põhja-Sakala KSH, ÜP.pdf

400 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 ANNE KIVI

45310046015

12.03.2021 14:29:19 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Muinsuskaitseameti Viljandimaa nõunik

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

60:be:75:89:d0:7b:50:be:58:d8:f4:fe:90:a0:d8:0d

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 12 5B FA9D 5ACD B5 14 7E 72 2C B0 0B 6C BD 3C D9
F8 22 BF 58 0F 5AC0 EF BE FE F4 BC D1 A9 E6

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



MAAELUMINISTEERIUM

Jaanus Rahula
Põhja-Sakala Vallavalitsus

Teie: 18.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie: 15.03.2021 nr 4.1-5/415-1

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamine

Austatud härra Rahula

Põhja-Sakala Vallavalitsus esitas planeerimisseaduse § 85 lõike 1 alusel Maaeluministeeriumile kooskõlastamiseks üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu.

Maaeluministeerium esitas 22.06.2020 kirjaga nr 4.1-5/1230-1 üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avalikul väljapanekul oma tähelepanekud ja seisukohad, mis eelkõige puudutasid väärtusliku põllumajandusmaa ja selle kaitse- ja kasutustingimuste määramisega seotud küsimusi. Põhja-Sakala Vallavalitsuse seisukohad nende kohta on väljendatud ettepanekuid ja märkusi käsitlevas koondtabelis. Vallavalitsus ei ole arvestanud väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus (edaspidi selles kirjas *eelnõu*) toodud põhimõttega käsitleda väärtuslike põllumajandusmaadena massiive suurusega alates kahest hektarist ning loeb väärtuslikuks põllumajandusmaaks alad, mis on suuremad kui viis hektarit. Lisaks on aga nii antud tabelis kui ka üldplaneeringu seletuskirja eelnõu jaotises 4.5 „Väärtuslik põllumajandusmaa“ kinnitatud, et kuna koostamisel on väärtusliku põllumajandusmaa määratluse aluseid ja kasutustingimusi reguleeriv seaduse eelnõu, siis tuleb edaspidisel planeerimis- ja ehitustegevusel juhinduda sellest seadusest.

Selgitame, et Maaeluministeerium on lähtunud eelnõu väljatöötamisel põhimõttest, et väärtuslikud põllumajandusmaad oleksid määratletud üleriigiliselt võimalikult ühtlaselt ja ühetaolisena. Tulenevalt eeltoodust ning hilisemate võimalike segaduste vältimiseks soovime siiski kaaluda väärtusliku põllumajandusmaa massiivile kahe hektari algsuuruse määramist.

Maaeluministeerium, tulenevalt eelkõige Põhja-Sakala Vallavalitsuse kinnitusest, et edaspidisel planeerimis- ja ehitustegevusel tuleb juhinduda väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevast seadusest, kooskõlastab Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu.

Maaeluministeerium tänab Põhja-Sakala Vallavalitsust ja üldplaneeringu koostajaid senise hea koostöö eest ja kinnitame, et Maaeluministeerium on ka edaspidi valmis tegema igakülgsed koostööd, et saavutada edaspidiseks parimad lahendused väärtusliku põllumajandusmaa kaitseks ning maal atraktiivse elu- ja ettevõtluskeskkonna, sealhulgas arenguvõimelise põllumajanduse tagamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Saron

Kantsler

Teadmiseks: Rahandusministeerium

Helve Hunt

625 6511 helve.hunt@agri.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

MEM_Pohja_Sakala_UPL_kooskolastus_marts2021.pdf

280 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 TIINASARON

45906250335

15.03.2021 09:54:29 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

kantsler

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

0b:4f:c7:c4:1b:98:01:d7:5c:13:c4:5d:4a:a4:83:4a

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018

D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 73 4AE3 8D 3E 29 6D 44 82 EF D7 32 14 04 12 BF 7F 39 DD 66 65 F7 55 01 0B 39 FF 4E 09 DB A2 9F

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



PÕLLUMAJANDUS- JA TOIDUAMET

Jaanus Rahula
Põhja-Sakala Vallavalitsus
Lembitu pst 42
Suure-Jaani linn
71502 Viljandi maakond

Teie: 18.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie: 16.03.2021nr 6.2-1/1928-1

**Põllumajandus-ja Toiduameti seisukoht
Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH
aruande eelnõule**

Austatud härra Jaanus Rahula

Planeerimisseaduse § 85 lg 1 kohaselt esitasite 18.02.2021 kooskõlastamiseks Põllumajandus- ja Toiduametile Kobras AS poolt koostatud Viljandi maakonna Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõud (töö nr 2019-007; töö nr 2019-027).

Põllumajandus- ja Toiduamet tutvus Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõudega, nõustub eelnõudes esitatud seisukohtadega ning täiendavaid tingimusi ei esita.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Heili Leppik
peaspetsialist-koordinaator
Lõuna regioon

Heili Leppik
+372 52 72 532
heili.leppik@pta.agri.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

PTA_seisukoht.pdf

267 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

HEILI LEPPIK

46408076011

16.03.2021 09:49:17 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

01:4e:ec:1d:df:ec:02:d3:5a:2e:47:71:3a:0b:f7:bd

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 FE D6 16 FC B3 07 04 F3 46 7E 91 E9 AF 96 D9 D1 D6 7 8 15 67 68 3F 66 59 DB 31 96 B9 8B 9F 90 50

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



TERVISEAMET

Põhja-Sakala Vallavalitsus

info@pohja-sakala.ee

Teie: 18.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie: 16.03.2021 nr 9.3-4/21/2089-2

Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamine

Austatud härra Jaanus Rahula

Olete teavitanud 18.02.2021 Terviseametit (edaspidi amet), et Põhja-Sakala vallavalitsusel koostöös AS-ga Kobras on valminud valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu kooskõlastamiseks.

Üldplaneering ja KSH on algatatud Põhja-Sakala Vallavolikogu 27. septembri 2018 otsusega nr 74 Põhja-Sakala valla üldplaneeringu koostamise ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõu.

Põhja-Sakala valla ruumilise arengu põhimõtete väljatöötamisel on arvestatud nii valla ruumiliste vajaduste kui maakonna ruumilise arengu suundumustega. Põhja-Sakala valla ühisveevärgi- ja arendamise kava ei ole kajastatud üldplaneeringu osana vaid eraldi seisva dokumendina.

Põhja-Sakala valla eesmärgiks on pakkuda kaasaegset elukeskkonda, kus on olemas ettevõtlikkust väärtustav ettevõtluskeskkond, kvaliteetne haridusvõrk, innovaatiline ja kaasav omavalitsus, kõigile vanusegruppidele tuge ja toimetulekut kindlustav sotsiaalhoolekanne ning kaasaegsed terviseedendamise, sportimise ja vaba aja veetmise võimalused.

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu **p 2.7.5 SUPELRANNA MAA-ALA JA UJUMISKOHAD** on kavandatud supelranna maa-alad Kõpu paisjärve (KKR kood: VEE2082870), Suure-Jaani paisjärve (VEE2064700), Papioru tiigi (VEE2074040), Vastemõisa järve (VEE2087150), Navesti jõe (VEE1131600), Venevere tiigi (VEE2074950), Väike-Lubjaahju järve (VEE2054570) ja Pilistvere tiigi äärde. Samas on kavandatud ujumiskohtad Kobruvere paisjärve (VEE2087130), Jälevere tehisjärv (VEE2064730), Tääksi järve (VEE2074010), Kõidama tiigi (VEE2054540), Võivaku tiigi, Ülde tiigi, Sürgavere tiigi ja Nõrga ojale. Supelranna maa-ala ja ujumiskohti käsitletakse üldplaneeringus looduskaitseeaduse tähenduses. Supelranna maa-ala ja ujumiskoht on avalikult kasutatav piirkond veekogu ääres inimeste puhkamise ja suplemise võimaldamiseks koos selleks vajalike rajatistega.

Eeltoodust lähtudes Amet soovib supelranna maa-alal ja ujumiskohtadel järgida **Sotsiaalministri 03.10.2019 määrust nr 63 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“**

Oleme tutvunud Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu materjalidega elektrooniliselt valla veebilehel <https://www.pohja-sakala.ee/uueuldplaneeringu-koostamine> . ning kooskõlastab üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu tingimusel, et supelranna maa-alal ja ujumiskohtadel järgitakse Sotsiaalministri 03.10.2019 määruse nr 63 „Nõuded suplusveele ja supelrannale“ nõudeid

Lugupidamisega

LÕUNA REGIONAALOSAKOND

Põllu 1a / 50303 Tartu / +372 794 3500 / info@terviseamet.ee / www.terviseamet.ee / Registrikood 70008799

(allkirjastatud digitaalselt)

Väino Ratasepp

Lõuna regionaalosakonna inspektor

Telef: +372 5828 5347

E-post: vaino.ratasepp@terviseamet.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

UP ja KSH aruande eelnou kooskolastamine.pdf

245 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

VÄINO RATASEPP

36106292715

17.03.2021 12:32:51 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

48:2f:c9:36:67:33:09:f6:59:f9:c2:09:36:9a:e3:bc

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 DF DA 1B E4 0D E4 19 2B 91 72 1D 7A 1D 70 B9 8B 67 E
5 2C E9 8AD3 C5 58 A9 8C A8 D6 7D 2F 59 A9

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

Arvamus 17.032021

Viljandi maakonna Põhja-Sakala valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne

Vihi külas Kalda (75901:002:0081) katastriüksusel Navesti jõel vastavalt joonisele 22. Ehituskeeluvööndi vähendamine on vajalik katastriüksusel puhkemajanduse arendamiseks ja majutushoonete rajamiseks. Ehituskeeluvööndisse soovitakse rajada kolm puhkemaja ning üks üldkasutatav hoone. Lisaks soovitakse rajadatrepp Navesti jõeni.

Kalda eripära arvestava asustuse suunamine Ehituskeeluvööndi vähendamise alas asuvad Maa-ameti geoportaali mullastiku kaardirakenduse alusel lammi-gleimullad (joonis 23), mis viitavad antud alal võimalikule üleujutusohule. Lammi-gleimullad kujunevad regulaarse üleujutuse tingimustes. Põhja-Sakala üldplaneeringus on lammimuldadega alad arvatud võimaliku üleujutusohuga alade hulka. Vastavalt üldplaneeringule tuleb üleujutusriskiga aladele vältida hoonestuse planeerimist.

Kalda kinnistu omaniku arvamus:

Täna tehtud töö eest!

Ehituskeeluvööndisse oli esitatud joonise järgi soovitud rajada juurdepääsutee jõe äärde, mis siit välja jäänud.

Väikemajade rajamine jõe kaldal ehituskeeluvööndisse sulandub loodusesse ja vajalik energeetiliselt inimese tasakaalustamiseks.

Põllul on kasvatavad ravimtaimed- lõhnateraapiaks.

Kõrgel kaldal all maaliline jõgi veekohinaga.

Kalda kinnistuga piirnev omanik omanik on istutanud männimetsa.

Meditatsiooni maja saab rajada väljaspoole ehituskeeluvööndit.

Kuna jõe kallas on kõrge, siis tegelikku üleujutusohu ei ole.

Jõe kallakul on erinevad puud ja põõsad, mis säilivad.

Lisan ka eskiisid väikemajadest ja jõeäärsest alast.

Kõik sobib arhidektoorselt juba eelnevalt ehitatud ja plaanitavate ehitistega, Vainu, Energia, Siimu, Elujõu kinnistul.

Elujõu kinnistul asuv seminarimaja ja spaa jääb kogu kompleksi teenindavaks ja ühendavaks.

Vainu kinnistul, Kalda piiril on lubatud detailplaneeringuga ehitada vaatlustorn kõrgusega 14 m, mis samuti asub analoogsel mullastikul.

Ettepanek: vaadata tehtud otsus uuesti ja hinnata esitatud täiendavate materjalide põhjal.

Küsimuste korral vastan meeleldi.

Aivar Siim

Kalda kinnistu omanik

5106193

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
Arvamus üldplaneeringusse 17.03.2021.docx	13 KB
Väikemaja-3a.PNG	139 KB
Väikemaja-3.PNG	321 KB
Väikemaja-2a.PNG	104 KB
Väikemaja-2.PNG	422 KB
Väikemaja-1A.PNG	105 KB
Väikemaja-1.PNG	308 KB
Kalda kinnistu-3.jpg	3.3 MB
Kalda kinnistu-1.jpg	2.2 MB
Kalda kinnistu-2.jpg	2.8 MB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	AVAR SIIM	35801026038	17.03.2021 15:45:02 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

4b:c4:54:0e:3f:fb:7e:78:58:92:e8:72:0f:9d:09:78

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÖNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 48 53 3E 9E 9D 56 EF FE 2A56 61 15 89 AE B9 BE D0 DA
6B 1D 07 DA0E E9 06 C3 F7 2D ED 9E 41 5A

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



Põhja-Sakala Vallavalitsus
info@pohja-sakala.ee

Teie 22.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie 18.03.2021 nr 6-5/21/3922-2

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostööstamine

Keskkonnaamet on tutvunud Põhja-Sakala valla üldplaneeringu (edaspidi ÜP) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande (edaspidi KSH) koostööstamiseks esitatud eelnõuga.

Keskkonnaamet annab koostööstuse vaid Keskkonnaameti pädevuse ulatuses. Planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 85 lg 3 kohaselt hinnatakse ÜP ja KSH koostööstamisel eelnõude õigusaktidele vastavust ning lisaks KSH aruande eelnõus sisalduvate hinnangute piisavust ja objektiivsust.

Tuginedes PlanS § 4 lg 4, § 85 lg 1 ja 3, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 40, Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringutekoostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute koostööstamise alused“ § 3 p-le 2 ning Keskkonnaameti peadirektori 10.12.2020 käskkirja 1-1/20/230 „Keskkonnaameti struktuuriüksuste põhimääruste kinnitamine“ lisa 13 „Keskkonnaameti ringmajanduse osakonna põhimäärus“ p-de 2.4.2 ja 2.4.3 alusel koostööstab Keskkonnaamet Põhja-Sakala ÜP ja KSH eelnõud tingimusel, et arvestatakse käesolevas kirjas esitatud ettepanekute ja märkustega:

1. Ptk 3.2 Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekud: Keskkonnaamet hindab kalda ehituskeeluvööndi vähendamisel ranna või kalda kaitse eesmärke, samuti lähtudes taimestikust, reljeefist, kõlvikute ja kinnisasjade piiridest, olemasolevast teede- ja tehnovõrgust ning väljakujunenud asustusest.
2. Ettepanekud vähendada ehituskeeluvööndeid on tehtud järgmiste kinnistute osas:
 - Ptk 3.2.1 - Tipu külas Soodi katastriüksusele (36001:001:0332) – eelnevalt Keskkonnaameti avalikustamise järgses kirjas käsitletud.
 - Ptk 3.2.2 - Punakülas Helmeti (36001:004:0005) ja Kihu (36001:004:0004) katastriüksustele – eelnevalt käsitletud.
3. Lisandunud: Ptk 3.2.3 - Lahmuse külas Lahmuse kummilao katastriüksusel (75801:001:0240) tehakse ettepanek vähendada ehituskeeluvööndit Lõhavere oja veekaitsevööndi piirini (10 m veekogu lähtejoonest) olemasolevas hoones külalistemaja arendamiseks vajalike ehitiste rajamiseks. Katastriüksuse pindala on 6472 m², millest looduslik rohumaa moodustab 5811 m² ja muu maa 661 m². Olemasoleva hoone eelneva kasutuse tõttu ei ole õuemaad määratud. Katastriüksus on looduslik lageala, mida läbivad tehnovõrgud, naaberkinnistu on hoonestatud. Valdavalt jääb kogu katastriüksus

Lõhavere oja (VEE1134000) ehituskeeluvööndisse, mille ulatuseks on 50 m veekogu lähtejoonest. Keskkonnaregistri andmetel jääb osaliselt veekogule ja sellega piirnevale alale II kaitsekategooriasse kuuluvate käsitiivaliste suurkõrva (*Plecotus auritus*, keskkonnaregistri kood KLO9113024), veelendlase (*Myotis daubentonii*, KLO9112995) ja põhja-nahkhiire (*Eptesicus nilssonii*, KLO9112959) elupaik/toitumisala. Keskkonnaameti hinnangul ei mõjuta lagealale ehitamine käsitiivaliste elutingimusi. Juhime tähelepanu, et veekaitsevööndisse ehitamine ei ole üldjuhul lubatud. Katastriüksuse sihtotstarve on tootmismaa 100%, mistõttu arvestades katastriüksuse muutuvat kasutust, soovitame üle vaadata ka sihtotstarve. Analüüs olemas ka KSH aruandes.

4. Ptk 3.2.4 - Võlli külas Kivikäära katastriüksusel (75901:005:0401) tehakse ettepanek vähendada Lemmjõe ehituskeeluvööndi ulatust 7,5 meetrini veekogu lähtejoonest olemasoleva hoone laiendamiseks enam kui 33% sanitaarruumide ja katlaruumi rajamiseks. Katastriüksuse pindala on 18380 m², sellest moodustab haritav maa 5512 m², looduslik rohumaad 7011 m², metsamaad 35 m², õuemaad 3248 m² ja muu maa 2574 m². Õuemaad ulatub põhikaardile kantud veepiirini. Kinnistu jääb valdavalt Lemmjõe ehituskeeluvööndisse, mille ulatuseks on 50 m veekogu põhikaardile kantud veepiirist. Ehituskeeluvööndit soovitakse vähendada 7,5 meetrini, seega ehitamise võimaldamiseks veekaitsevööndisse, mille eesmärgiks on kalda erosiooni ja hajuheite vältimine (Veeseaduse (edaspidi VeeS) § 118 lg 1). Veekaitsevööndis on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet ning ehitamine välja arvatud juhul, kui see on kooskõlas kalda kaitse-eesmärgiga (VeeS § 119 lg 5 ja 6). Kalda-ala (s.h veekaitsevöönd) on kinnistul valdavalt looduslik, puittaimestikuga. Kalda kaitse eesmärk on seal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna või kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (looduskaitse seaduse (edaspidi LKS) § 34). Käesoleval juhul ei ole kohalik omavalitsus põhjendanud vältimatut vajadust ehitada hoone laiendust just veekogu suunas veekaitsevööndisse. Keskkonnaameti visuaalsel hinnangul on hoonet võimalik laiendada ka teistele suundadele. Eeltoodu alusel ei ole ettepanek vähendada ehituskeeluvööndi ulatust hoone laiendamiseks veekaitsevööndisse kooskõlas kehtivate õigusaktidega. Käesoleval juhul on õuemaal olemasoleva elamu juurdeehituseks rohkem kui 33% võimalik ehituskeeluvööndit vähendada kuni veekaitsevööndi piirini, seega kuni 10 meetrini põhikaardile kantud veepiirist. Siinjuures juhime tähelepanu, et erisusena ei laiene ehituskeeld hajaasustuses olemasoleva elamu õuemaale ehitatavale uuele ehitisele, mis ei jää veekaitsevööndisse.
5. Ptk 3.2.5 - Võlli külas Juurika-Veski katastriüksusel (75901:005:0200) tehakse ettepanek vähendada ehituskeeluvööndi ulatust Lemmjõel 10 meetrini ja 20 meetrini veepiirist eesmärgiga rajada varem asunud hoonete asemele mitmeotstarbelised hooned. Katastriüksuse pindala on 51,13 ha, millest looduslik rohumaad moodustab 6,94 ha, metsamaad 41,88 ha ja muu maa 2,31 ha. Õuemaad ei ole määratud. Endise veski-eluhoone olemasolevale vundamendile on planeeritud rajada saun ja eluhoone ning endise lauda vundamendile abihoone koos majutusvõimalusega. Olemasolevad vundamendid, mis on põhikaardil ja ortofotol tuvastatavad, jäävad Lemmjõe ehituskeeluvööndisse, mille ulatuseks on 50 m põhikaardile kantud veepiirist. Hoonestusala piirneb Kassi-Juurika teega (muu tee). Kinnistul puuduvad olemasolevad tehnovõrgud ja hooned, juurdepääsuteed on olemas. Keskkonnaregistri andmetel ei paikne alal kaitstavaid loodusobjekte, kaitstavate liikide leiukohti ega elupaiku. Kinnistu on ajalooliselt kasutusel olnud, seega lähtudes katastriüksuse varasemast kasutusest, ligipääsust ja olemasolevate vundamentide või hoonete asukohtade kasutamisest on ehituskeeluvööndi vähendamine tehtud ettepaneku piires kaalutletav.

6. Ptk 3.2.6 - Loopre külas Loopre-Veski katastriüksusel (35701:003:0195) tehakse ettepanek vähendada ehituskeeluvööndi ulatust Navesti jõel veekaitsevööndi piirini (10 meetrini veepiirist) puhkemajanduse arendamiseks ja kämpingute rajamiseks. Kämpingute arvu ega asukohti ei ole märgitud. Katastriüksuse pindala on 22,23 ha, sellest haritav maa moodustab 11,16 ha, looduslik rohumaa 0,24 ha, metsamaa 7,86 ha, õuema 0,47 ha ja muu maa 2,50 ha. Ehituskeeluvööndi ulatuseks Navesti jõel on 50 m põhikaardile kantud veepiirist. Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekul tuleb arvestada kalda kaitse-eesmärke, milleks on seal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna või kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 34). Juhime tähelepanu, et ehituskeeluvööndi vähendamine on erand üldisest õigusnormist, mille vajadust peab kohalik omavalitsus põhjendama. Käesoleval juhul puudub põhjendus ehituskeeluvööndi vähendamise vältimatu vajaduse kohta, sest katastriüksusele on võimalik kämpinguid paigutada (ehitada) ka väljapoole veekogu ehituskeeluvööndit. Keskkonnaameti esialgsel hinnangul on kohaliku omavalitsuse piisava põhjenduse korral võimalik ehituskeeluvööndit vähendada kuni 30 meetrini põhikaardile kantud veepiirist säilitades kaldal kasvava metsa. Väljapoole ehituskeeluvööndit on võimalik kämpingud paigaldada ka joonisel piiritletud alale, mis jääb katastriüksuse sissesõidutee ja Põltsamaa – Võhma tee lähedusse. Käesoleval juhul ei ole kohalik omavalitsus ehituskeeluvööndi vähendamist piisavalt põhjendanud, kuid KSH aruandes on märgitud, et õuealast põhjapoole soovitakse paigaldada 4 kämpingut (suurus 6x4) ja õuealast lõunapoole 6 kämpingut. Keskkonnaamet on seisukohal, et ehituskeeluvööndi vähendamine Loopre-Veski katastriüksusel on piisava põhjendatuse korral võimalik kuni 30 meetrini Navesti jõe põhikaardile kantud veepiirist. Juhime tähelepanu, et Navesti jõgi kuulub Loopere sillast Tallinna–Viljandi maanteeni keskkonnaministri 28.05.2004 määruse nr 58 „Suurte üleujutusala-dega siseveekogude nimistu ja nendel siseveekogudel kõrgveepiiri määramise kord“ alusel suurte üleujutusala-dega siseveekogude hulka.
7. Ptk 3.2.7 – Vihi küla Kalda katastriüksusel (75901:002:0081) tehakse ettepanek vähendada ehituskeeluvööndit veekogu veepiirini trepi rajamiseks planeeritud sillale. Juhime tähelepanu, et ehituskeeld ei laiene kehtestatud üldplaneeringuga kavandatud sillale ja avalikult kasutatavale teele. Keskkonnaamet on seisukohal, et trepi ehk siis tee rajamine planeeritavale sillale on lubatud üldplaneeringu kehtestamisel. Käsitletud ka lk 55 tabelis 3. Keskkonnaamet on seisukohal, et juurdepääs sillale on vajalik. KSH aruandes on analüüsitud ka ehituskeeluvööndi vähendamise võimalust Kalda katastriüksusele puhkemajanduse arendamiseks ja majutushoonete rajamiseks. Ehituskeeluvööndisse, mida soovitakse vähendada kuni veekaitsevööndini, soovitakse rajada kolm puhkemaja ning üks üldkasutatav hoone. Maa-ameti geoportaali mullastiku kaardirakenduse alusel on alal levinud lammi-gleimullad, mis viitavad võimalikule regulaarsele üleujutusele. Kuna tegemist on hoonestamata katastriüksusega siis on Keskkonnaamet seisukohal, et käesoleval juhul ei ole ehituskeeluvööndi vähendamine põhjendatud ega asjakohane sest hooneid on võimalik rajada ka väljapoole ehituskeeluvööndit. Üldplaneeringu seletuskirjas ei ole Kalda katastriüksuse osas ettepanekut ehituskeeluvööndi vähendamiseks esitatud.
8. Ptk 3.2.8 – Lahmuse külas Kulli katastriüksusel (75901:003:0131) tehakse ettepanek vähendada ehituskeeluvööndit Lahmuse järve (VEE2064500) veepiirini puhkemajanduse arendamiseks. Lahmuse järve ehituskeeluvööndi ulatuseks on 25 m veekogu põhikaardile kantud veepiirist. Puhkekompleks koosneb neljast väikeehitisest, kusjuures üks asub järvel ujukail ning on ühendatud maismaaga tehnovõrkudega. Kulli katastriüksuse pindala on 8,54 ha, millest haritav maa moodustab 0,97 ha, looduslik rohumaa 0,90 ha, metsamaa 4,91 ha, õuema 0,55 ha ja muu maa 1,21 ha. Õuemaale ulatub lõiguna veekaitsevööndi piirini (10 m põhikaardile kantud veepiirist). Õuemaale, ehituskeeluvööndisse jääb ka Maa-ameti põhikaardilt tuvastatav hoone vundament.

Joonisel ehitamiseks piiritletud ala jääb osaliselt ka õuealale. Ehituskeeluvööndit soovitakse vähendada veekogu põhikaardile kantud veepiirini, seega soovitakse ehitada ka veekaitsevööndisse. KSH aruandest selgub, et ehituskeeluvööndit läbivalt soovitakse rajada teed kuni järveni. Majutushooned ehitatakse väljapoole veekogu ehituskeeluvööndit. Veekaitsevööndi eesmärgiks on kalda erosiooni ja hajuheite vältimine (VeeS § 118 lg 1), kus on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu kalda erosiooni või hajuheidet, samuti ehitamine, mis on lubatud ainult juhul, kui see on kooskõlas kalda kaitse-eesmärgiga (VeeS § 119 lg 5 ja 6). Kalda-ala (s.h veekaitsevöönd) on Kulli katastriüksusel joonisel näidatud piiritletud alal valdavalt looduslik, puittaimestikuga. Kalda kaitse eesmärk on looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 34). Looduskoosluste säilitamine veekaitsevööndis väldib erosiooni teket ning kaitseb veekogu hajureostuse eest, seega tuleb teede rajamisel ehitada need pigem laudradadena maapinnale. Keskkonnaamet on seisukohal, et kämpingumajade ehitamine veekogu ehituskeeluvööndisse ei ole käesoleval juhul asjakohane, sest need on võimalik paigaldada ka väljapoole ehituskeeluvööndit. Seega ei ole ettepanek vähendada Lahmuse järve ehituskeeluvööndi ulatust joonisel piiritletud alal kuni veepiirini põhjendatud. Kohaliku omavalitsuse põhjenduse korral kaalub Keskkonnaamet nõusoleku andmist Lahmuse järvel ujuvkail paikneva hoone ja selle tehnovõrkudega ühendamise osas. Avalikult kasutatavat maapinnale paigaldatud laudrada (teed) võib rajada üldplaneeringu kehtestamisel.

9. Kokkuvõtteks eelnenule: Keskkonnaamet soovib arvestada kallasrajaga, mis on kaldariba avalikult kasutatava veekogu ääres veekogu avalikuks kasutamiseks ja selle ääres viibimiseks, sealhulgas selle kaldal liikumiseks. Kaldaomanik peab igapäev lubama kallasrada kasutada. Kallasraja võib sulgeda ülekaaluka erahuvi korral sellisel õiguslikul alusel püstitatud ehitise vahetus läheduses, mille ehitamisele vastavalt LKS-le ei laiene ehituskeeld ehituskeeluvööndis või mille ehitamiseks on ehituskeeluvööndit õiguspäraselt vähendatud. Kalda kaitse eesmärk on seal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna või kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine. Kalda ehituskeeluvööndis on uute hoonete ja rajatiste ehitamine keelatud, välja arvatud LKS-s nimetatud erandjuhtudel. Ehituskeeld ei laiene olemasoleva ehitise esmakordsele juurdeehitisele juhul, kui juurdeehitise maht on väiksem kui üks kolmandik olemasoleva ehitise kubatuurist, tiheasustusel ei laiene ehituskeeld ka uue ehitise püstitamisele varem väljakujunenud ehitusjoonest maismaa suunas olemasolevate ehitiste vahelisele alale. **Kohalik omavalitsus peab ehituskeeluvööndite vähendamise ettepanekute puhul lähtuma eeskätt asjaolust, kas ehitamine ja ehitise hilisem kasutamine suurendab märkimisväärselt veekogu kalda erosiooni, vee saastumist, vee-elustiku ja veega seotud elustiku kahjustumist ning mis peamine kas katastriüksusel on ruumi ehitise püstitamiseks väljapoole ehituskeeluvööndit. Veekogu kalda ehituskeeluvööndisse ehitamine on erand üldisest õigusnormist, mille vältimatut vajadust peab kohalik omavalitsus põhjendama.** Palume lisada ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekute juurde ka põhjendus, miks ei ole võimalik käsitletud ehitisi püstitada väljapoole veekaitse- või ehituskeeluvööndit. **Keskkonnaamet annab nõusoleku ehituskeeluvööndite vähendamiseks kohaliku omavalitsuse esitatud piisava põhjenduse korral kaalutusotsusena peale üldplaneeringu vastuvõtmist. Käesoleval juhul ei tähenda üldplaneeringu kooskõlastamine, et Keskkonnaamet nõustub automaatselt soovitud ehituskeeluvööndi vähendamistega.** Lisaks peame vajalikuks selgitada, et ehituskeeluvööndi vähendamise protsess ning keskkonnamõtjude hindamine toimuvad erinevatel alustel. Keskkonnamõtjude strateegilise hindamise aluseks on KeHJS-s toodud kriteeriumid, mille kohaselt tuleb tuvastada, kas kavandatud tegevus ületab piirkonna keskkonnataluvust ning esineb oluline keskkonnamõju. Samas

aga keskkonnamõju olulisus ei ole argument ehituskeeluvööndi vähendamiseks nõusoleku andmisel, ehituskeeluvööndi vähendamise võimalikkuse analüüsimisel tuleb lähtuda ranna ja kalda kaitse eesmärkidest. Olulise keskkonnamõju puudumine aga ei tähenda, et tegevusel ei oleks kahjulikku mõju näiteks piirkonna ranna looduskooslustele.

10. Ptk 5.2.3.2 tuuleenergia – soovitame tuuleparkide asukohtade kavandamisel eelnevalt koostööd teha Keskkonnaametiga, et välistada tuulikute paigaldamist liikide kaitseks moodustatud püsielupaikade ja lindude koondumispaikade lähedusse.

11. Ptk 2.6 Hajaasustusalad. *Hajaasustusalal tuleb arvestada järgmiste tingimustega:*

6) *Metsa majandamisel tuleb tundlike alade (elamualad, puhkealad, ühiskondlike ehitiste alad) vahetus läheduses tagada kvaliteetne elukeskkond, raielangi kavandamisel vältida tuule- ja müra koridoride tekkimist. Väga üldsõnaliselt seatud tingimused jäätavad väga palju ruumi tõlgendamiseks ja nende hilisem rakendamine on väga keeruline. Tundlikud alad peavad saama digitaalsele kaardikihile. Soovitame seada piirangud konkreetset ja selgesõnaliselt.*

7) *RMK poolt majandatavate metsade osas on lubatud kõik raieliigid, kusjuures detailsed kavad puhke- ja virgestustegevuse maa-alade, väärtuslike maastike ja asula või ehitiste kaitseks õhusaaste, müra, tugeva tuule või lumetuisu eest või tuleohtu vähendamiseks või metsatulekahju leviku tõkestamiseks määratud aladel kasvavate metsade majandamiseks ja uuendamiseks koostatakse koostöös kohaliku omavalitsusega, arvestades metsade olemist, nende kasvutingimusi, vanuselist jagunemist ja neile aladele planeeritavat metsade olemist ja koosseisu pikemas perspektiivis. Arusaamatuks jääb, et kuidas hakkab toimuma detailsete metsade majandamise kavade koostamine. Kas need kavad kinnitatakse koos üldplaneeringuga; kui ei, kas siis nendele aladele tohib teha raiet enne kui need kavad on kinnitatud? Alad, millele seatakse metsade majandamise piiranguid, peavad saama digitaalsele kaardikihile, et Keskkonnaametil oleks võimalik jälgida aladele seatud piiranguid.*

12. Üldplaneeringu p. 2.7.5 on kirjas, et Veterinaar- ja Toiduamet on Põhja-Sakala vallas kinnitanud ühe eriolukorras kasutatava loomsete jäätmete matmispaiga Metsküla külas Õisu metskond 16 katastriüksusel. Keskkonnaamet märgib, et lisaks tuleks hinnata matmispaiga keskkonnaohutust (põhjavee kaitse piirkonnas, lähimad elamud, kaevud, veekogud jms). Kui on varem hinnatud, tuleks kajastada seda ka KSH aruandes. Lisada kaardile.

13. Üldplaneeringu seletuskiri peatükk 3 „Veekogu kaldaala kasutamise- ja ehitustingimused“, lk 24, on märgitud järgmist: „*Jõgedes ja kallastel süvendus- ja kuivendustööde läbiviimisel ning uute veekogude rajamisel tuleb lähtuda kehtivatest õigusaktidest ja tegevus tuleb kooskõlastada Keskkonnaametiga*“. Keskkonnaamet täpsustab, et veekogus planeeritud tööd, mis on loetletud VeeS § 187 ja § 196, vajavad vee erikasutuse keskkonnaluba või veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut. See kehtib VeeS mõistes kõikide **veekogude**, mitte ainult jõgede puhul. Palume täpsustada üldplaneeringu seletuskirjas toodud lauset.

14. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et meetmeprogrammis kavandatud meetmeid tuleb arvesse võtta, kui koostatakse, ajakohastatakse ja muudetakse mh PlanS kohaseid planeeringuid, mitte arvestada ainult veemajanduskavas püstitatud üldisi eesmärke (VeeS § 46 lg 2). Eeltoodust tulenevalt palume üldplaneeringus täpsustada, kas arendustegevusel arvestatakse Põhja-Sakala valla territooriumil asuvate veekogumite veemajanduskavas püstitatud eesmärke ja meetmeprogrammis ettenähtud meetmeid. Kuna üldplaneeringu koostamine ja kehtestamine jääb veemajanduskavade uue perioodi

2021-2027 algusesse, soovime jälgida meetmete võimalikke muutusi Keskkonnaministeeriumi kodulehelt (veemajanduskavad 2021-2027).

15. Vastavalt PlanS § 75 lg 1 p 3 tuleb lisada maakasutuse plaan (joonis), milles kajastub tehnovõrkude ja -rajatiste üldine asukoht ja nendest tekkivate kitsenduste ulatus. Plaanidel tuleb näidata maakasutuse kitsendusi põhjustavad objektid: pinna- ja põhjaveehaarded (eelkõige ühisveevärgi puurkaevude sanitaarkaitsealad) ning kanalisatsiooniehitised (kujad), sh heitvee väljalaskmete asukohad. Veehaarete sanitaarkaitsealade ja hooldusalade ulatused ja kitsendused on toodud VeeS §-des 148–154.
16. VeeS § 99 lg 3 kohaselt kannab kohaliku omavalitsuse üksus reoveekogumisala piirid üldplaneeringule koos perspektiivis ühiskanalisatsiooniga kaetava alaga, mis ei ole reoveekogumisalaks määratud või sellega hõlmatud. Kanalisatsiooniehitiste (reoveepuhasti, omapuhasti, reoveepumpla, purgimissõlm) kuja ulatus on kehtestatud keskkonnaministri 31.07.2019 määrusega nr 31 „Kanaliseerimise planeerimise, ehitamise ja kasutamise nõuded ning kanalisatsiooniehitise kuja täpsustatud ulatus“ (edaspidi määrus nr 31). Määruse nr 31 § 24 lg 1 kohaselt määruse §-des 4–8 sätestatud kuja ulatust kohaldatakse üld- ja detailplaneeringu kehtestamise ajal kehtinud määruse redaktsioonis. Kui üldplaneeringu koostamisel ilmneb, et keskkonnaregistris on andmed ebatäpsed (puurkaevude asukohad, maapinna kõrgused jmt) tuleb andmete keskkonnaregistris korrastamiseks Keskkonnaagentuurile sellest teada anda.

KSH aruanne:

17. KSH aruandes (lk 17, tabel 4) on toodud Eesti keskkonnastrateegia aastani 2030 eesmärk: likvideeritud on kõik täna teadaolevad jääkreostuskolded. Eesmärk ei ole üldplaneeringuga lahendatav. Vallas asub keskkonnaregistri andmetel (seisuga 31.07.2020) üks riiklik jääkreostusobjekt - Jaska asfaltbetoonitehas (registrikood JRA0000023), mida on väheses osas likvideeritud. Palume kajastada üldplaneeringus Keskkonnaregistris registreeritud jääkreostusobjekti seisukorda ning käsitleda jääkreostusobjektiga seotud maakasutuse piiranguid ja keskkonnariske ka KSH aruandes.
18. KSH aruandes (lk 26, tabel 6) kohaselt on üldplaneeringus välja toodud jäätmemajanduse arendamise põhimõtted. Perspektiivne keskkonnajaam nähakse ette Kõpu alevikku (ÜP ptk 2.6.15). Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et üldplaneeringus ei leidu ptk 2.6.15, millele on viidatud KSH aruandes lk 26 tabelis 6. Samuti ei ole vihjet perspektiivsele keskkonnajaamale Kõpu alevikus. Keskkonnaamet märgib, et perspektiivne keskkonnajaam Kõpu alevikku tuleneb Põhja-Sakala valla jäätmekestast 2018-2023. Jäätmekesta kohaselt tuleb tulevikus kaaluda jaamade võrgustiku laiendamist Kõpu piirkonnas, rajades sinna nõuetele vastav jäätmejaam ning vaadata vallas üle biolagunevate jäätmete kogumisvõimalused. Biolagunevate jäätmete kompostimise arendamiseks on võimalus võtta kasutusele osa Suure-Jaani jäätmejaama platsist kompostiplatsina või vajadusel rajada uus kompostimisväljak. Lisaks on valla arengukavas 2019 – 2025 toodud, et vaja on välja arendada võimalused jäätmete kompostimiseks Suure-Jaani ja Võhma jäätmejaamades. Keskkonnaamet märgib, et üldplaneeringus ega KSH aruandes kompostimisvõimalusi ei kajastata. Ettepanek on neid siiski üldplaneeringus ja KSH aruandes kajastada.
19. KSH aruandes p 3.13.2 kohaselt on vallas neli avalikku jäätmejaama: Võhma jäätmejaam, Suure-Jaani jäätmejaam, Olustvere keskkonnajaam ja Kõo keskkonnajaam (Põhja-Sakala valla koduleht, 26.04.2019). Põhja-Sakala valla kodulehel oleva info põhjal on Kõo keskkonnajaam suletud. Andmeid tuleks uuendada.
20. KSH aruandes (lk 98-99, p 4.4.5): Põhja-Sakala vallas on kaks suletud jäätmekehtluskohat: Päraküla suurfarmi jäätmete vaheladustuskohat (registrikood:

JKK8400052, asukoht: Ängi küla) ja Oru suurfarmi jäätmekäitluskoht (registrikood: JKK8400035, asukoht: Jaska küla). Üldplaneeringu seletuskirjas (lk 11) on seatud tingimus, et suletud prügilate asukohas on ehitamine üldjuhul keelatud, vajadusel viiakse läbi maapinna püsivuse, inimese tervisele ja ohutusele avalduvate mõjude jm asjaolude hindamine ning kaalutletud otsusena võib vallavalitsus väljastada ehitusloa. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et jäätmekäitluskoht ei võrdu suletud prügilaga. Palume KSH aruandes ja üldplaneeringus kajastada Põhja–Sakala vallas asuvaid suletud väikeprügilaid (Kõrvepera, Reegoldi, Kassi, Punni, Kõpu, Kärevere, Ülde, Vastemõisa), et ajalooline info nende kohta säiliks ja alale ei kavandataks sobimatut arendust. Palume lisada need kaardile. Lisame tabeli Keskkonnaametil käsutuses oleva prügilate loeteluga, mille algandmed ei ole päris üheselt kindlad. Lisasime tabeli lõppu tõenäolised prügila asukoha koordinaadid lähtudes Maa-ameti avaliku teenuse ajalooliste kaartide analüüsist. Kui kohalikel elanikel on täpsemat infot, siis palume täpsustada asukohti.

21. Teeme ettepaneku täiendada KSH aruandes üldises kirjelduses käsitleda ka valla geoloogilist ehitust (aluspõhja avamused, pinnakate jne).
22. Peatükk 3.6 „Pinnaveekogumid“, lk 38, on järgmine lause: „Nelja vooluveekogumi (Pääsmaa, Tõramaa, Viru ja Ördi) seisund on 2019. aastal võrreldes 2013. aastaga halvenenud ja kolme vooluveekogumi (Arussaare, Räpu ja Lemmjõgi Hüpassaare ojust suudmeni) seisund parenenud“. Juhime tähelepanu, et „Pääsmaa“ on veekogumi endine nimi, kehtiv on „Mõrdepera“.
23. Alapeatükis 3.13.3 „Tehniline infrastruktuur“, osas „Ühisvee- ja kanalisatsioonivõrk“, lk 55 on märgitud järgmist: „Reovee käitlemiseks on hajaasustuses võimalik rajada omapuhasti, paigaldada kogumismahuti või immutada reovesi pinnasesse“. Ilmselt on reovee asemel mõeldud heitvett (puhastatud reovesi). Keskkonnaamet palub kasutada kehtiva VeeS-ga kooskõlas olevaid mõisteid, vältimaks arusaama, et reovee immutamine pinnasesse on lubatud.
24. Peatükis 4.3 „Põhja- ja pinnavesi“, lk 70, viidatakse kaks korda Lääne-Eesti veemajanduskavale 2015-2021. Palume märkida korrektne veemajanduskava nimetus, st „Lääne-Eesti vesikonna veemajanduskava 2015-2021“.
25. Alapeatükis 4.3.1 „Mõju pinnaveekogudele ja nende kallaste kaitsevöönditele“ osas „Reoveepuhastid“, lk 71, on märgitud järgmist: Põhja-Sakala Vallavolikogu algatas 27.09.2018 otsusega nr 73 Põhja-Sakala valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava koostamise. Juhul kui koostatavas ÜVK-s käsitletakse uute reoveepuhastite rajamist, siis üldplaneeringus arvestatakse seda maakasutuse planeerimisel ning hinnatakse mõju ümbritsevale maakasutusele.
26. Keskkonnaamet juhib tähelepanu järgmistele asjaoludele: Põhja-Sakala Vallavolikogu 17.12.2020 määrusega nr 122 on vastu võetud „Põhja-Sakala valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2020-2032“. Lühend ÜVK tähendab traditsiooniliselt ühisveevärki ja -kanalisatsiooni. Keskkonnaamet soovib märkida ÜVK arendamise kava, nagu ülejäänud dokumendis on tehtud.
27. Alapeatükis 4.3.1 „Mõju pinnaveekogudele ja nende kallaste kaitsevöönditele“ osas „Reoveepuhastid“, lk 71-73, on viidatud ühisveevärgi- ja kanalisatsiooni arendamise kavadele, mis on Põhja-Sakala Vallavolikogu 17.12.2020 määrusega nr 122 kehtetuks tunnistatud. Palume kasutada ajakohaseid andmeid.
28. Keskkonnaamet teeb ettepaneku täpsuse huvides märkida veekogumite järele sulgudesse veekogumi koodi ja veekogude järele sulgudesse keskkonnaregistri koodi (nt VEE....).

29. Lk 32 tabel 8: loa nr VILM-050 omanik on AS Tariston, mitte Transpordiamet; loa nr L.MK/334358 omanik on Liivram OÜ, mitte Transpordiamet. Samuti on tabelist puudu Tääksi II maa-ainese karjäär, maa-ainese luba nr 317737 (08.03.2002-08.03.2027), omanik Liivram OÜ.

30. Ptk 3.11.2 Püsielupaigad ja kaitsealused liigid. Tabel 10. Keskkonnaregistri andmetel on Põhja-Sakala vallas 7 (mitte 4) Metsise püsielupaika ja 18 (mitte 14) Väikekonnakotka püsielupaika ning lisaks 2 Must-toonekure püsielupaika.

Palume esitatud ettepaneku eeltoodud punktide alusel üldplaneeringut ja selle KSH aruannet täiendada ja parandada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Helen Manguse
juhataja
keskkonnakorralduse büroo

Lisa: Suletud prügilate nimekiri (Põhja-Sakala valla endised prügilad.xlsx)

Hille Lapp 510 1507 (looduskaitse)
hille.lapp@keskkonnaamet.ee

Marin Varblane 5692 7090 (maapõu)
marin.varblane@keskkonnaamet.ee

Tiina Jüris 5109316 (metsandus)
tiina.juris@keskkonnaamet.ee

Margit Lillema 5696 3006 (veemajandus)
margit.lillema@keskkonnaamet.ee

Eve Konsap 680 7915 (jätmed)
eve.konsap@keskkonnaamet.ee

Ivo Ojamäe 505 7438 (keskkonnakorraldus)
ivo.ojamae@keskkonnaamet.ee

DIGITAALALKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
Põhja-Sakala valla endised prügilad.xlsx	15 KB
KeA_Vkiri_jargdokument.pdf	777 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	HELEN MANGUSE	47110202783	18.03.2021 10:49:13 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

7a:5d:c3:c7:f9:46:69:ed:5c:01:47:d1:81:3a:33:3d

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 A1 86 54 5E 1C C3 32 7F 61 CE 23 93 3E 13 28 14 E3 90
A3 56 E3 3D 02 52 FB 16 87 60 8E 35 3F 25

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



KAITSEMINISTEERIUM

Põhja-Sakala Vallavalitsus

pohja-sakala@pohja-sakala.ee

Teie 18.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie 19.03.2021 nr 12-1/21/695

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu koostõlastamine

Kaitseministeerium koostõlastab Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu märkusteta.

Täname koostõõ ja riigikaitseliste vajadustega arvestamise eest!

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andres Sang

Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja

Maris Freudenthal 717 0165

maris.freudenthal@kaitseministeerium.ee

Ene Mägi 5332 6339

ene.magi@kaitseinvesteeringud.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

12-1_21_695_2019010095.pdf

75 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

ANDRES SANG

37712222747

19.03.2021 16:29:39 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Kaitseinvesteeringute osakonna juhataja

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

5a:1a:d0:c2:b6:88:70:8d:5b:b3:9c:20:af:66:fa:9f

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 94 C0 D4 A8 FC 67 77 45 01 03 BF 6F 82 D9 D1 D3 E2 B D 57 08 10 89 BE C9 7D A9 2D 59 7D 1C 4B 88

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



MAA-AMET

Jaanus Rahula
vallavanem
Põhja-Sakala Vallavalitsus
pohja-sakala@pohja-sakala.ee

Teie 18.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie 19.03.2021 nr 6-3/21/3307-2

Põhja-Sakala valla üldplaneering

Austatud Jaanus Rahula

Esitasite 18.02.2021 kirjaga nr 7-1/6-105 Maa-ametile kooskõlastamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande eelnõu. Põhja-Sakala valla üldplaneeringu koostamine ja KSH on algatatud Põhja-Sakala Vallavolikogu 27.09.2018 otsusega nr 74. Põhja-Sakala valla üldplaneeringu eesmärk on lähtudes erinevate ühiskonnagruppide huvidest kogu Põhja-Sakala territooriumil ruumilise arengu põhimõtete kujundamine ning maa- ja veealade kasutus- ja ehitustingimuste määramine luues eeldused piirkonna jätkusuutlikuks arenguks. Dokumentidega oli võimalik tutvuda Põhja-Sakala valla kodulehel: <https://www.pohja-sakala.ee/uue-uldplaneeringu-koostamine>. Maa-ameti kooskõlastust palusite hiljemalt 30.03.2021. Maa-amet, tutvunud edastatud materjalidega, märgib järgmist.

Varasemalt olete teavitanud 07.05.2020 kirjaga nr 7-1/6-64 Maa-ametit Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avalikust väljapanekust, mis toimus ajavahemikus 27. mai kuni 26. juuni 2020. Maa-amet nõustus esitatud üldplaneeringuga tingimusel, et täpsustatakse planeeringu dokumente vastavalt Maa-ameti kirjas 08.06.2020 nr 6-3/20/6971-2 toodud märkustele. Lisasime, et märkustega arvestamata jätmisel halveneb maavarale juurdepääsu osas olemasolev olukord ja planeering on vastuolus MaaPS § 14. 15.07.2020 kirjaga nr 7-1/6-85 edastasite Põhja-Sakala vallavalitsuse seisukohad avalikul väljapanekul esitatud arvamuste osas, mille kohaselt Maa-ameti 08.06.2020 kirjas nr 6-3/20/6971-2 esitatud arvamustega arvestatakse ning, et planeeringumaterjale korrigeeritakse.

Seisuga 17.03.2021 asuvad Põhja-Sakala valla üldplaneeringu territooriumil osaliselt või täielikult kokku 16 keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat, 7 kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist ning menetluses on 1 kaevandamisloa taotlus. Planeeringu joonisel *Taristu ja tehnovõrgud* on seisuga 27.10.2020 maardlaid, kehtivate lubadega mäeeraldise ja nende teenindusmaid kujutatud.

1. Seletuskirja peatüki 2.1 *Üldtingimused* alapeatükis *Haljastus* on märgitud, et hajaasustuses tuleb säilitada maksimaalselt kõrghaljastust. Mõistete definitsioonina on hajaasustuse kohta märgitud, et tegu on väljaspool linnu, alevikke ja küla keskuse maad paikneva alaga. Kõrghaljastus on haljasala, mille moodustavad leht- ja okaspuud ning kõrged (üle 2,5 m) põõsad. Seletuskirja peatükis 2.6 *Hajaasustus* on tingimustena, millega tuleb

hajaasustusosalal arvestada, märgitud (tsiteerin): „säilitada põllumajandusmaade vahel paiknevad puittaimestiku ribad, sest need omavad olulist tähtsust ökoloogilistes protsessides ning inimese kultuurilises taustas ja elulaadis“. Seletuskirja peatükis 4.7 *Rohevõrgustik* on rohevõrgustiku kaitse- ja kasutustingimuste all märgitud (tsiteerin): „säilitada maastikuline ja bioloogiline mitmekesisus – metsakooslused, poollooduslikud ja looduslikud niidud ja neid ühendavad koridorid. Oluline on maastikulist mitmekesisust suurendavate põlluservade, kraavide, tee- ja metsaservade ning väikesepinnaliste biotoopide (kivikuhjad, hekid, puuderead, põõsad ja metsatukad põldude vahel) säilimine“. Joonise *Väärtused ja piirangud* järgi jäävad maardlad rohevõrgustiku tugialadele ja rohevõrgustiku koridori aladele.

Selgitame, et maavara kaevandamiseks on vaja kõigepealt eemaldada alalt taimestik ja muud maastikuelemendid. Tagamaks maavarale juurdepääsu säilimist palume seletuskirjas täpsustada, et aladel, kuhu on antud luba maavara kaevandamiseks, on lubatud taimestiku ning maastikuelementide eemaldamine.

2. Seletuskirja peatükis 2.6 *Hajaasustusosalad* on kirjeldatud (tsiteerin): „Hajaasustusosalal on lubatud päikeseparkide rajamine, kui on järgitud peatükis 5.2.3.3 toodud tingimusi.“ Seletuskirja peatükis 5.2.3.3 *Päikeseenergia* on päikeseparkide rajamise tingimusena toodud (tsiteerin): „karjäärade aladele päikeseparkide rajamise eelduseks on, et maavara peab olema antud alal ammendunud“. Seletuskirja peatükis 4.5 *Väärtuslik põllumajandusmaa* on väärtusliku põllumajandusmaa maakasutuse ja arendamise põhimõtete all toodud (tsiteerin): „tervikliku põllumassiivi säilimisel on lubatud väärtuslikule põllumajandusmaale üksiku elamu rajamine“ ning „väärtuslikule põllumajandusmaale on lubatud paigaldada alla 2 ha suurusel alal paiknevaid päikesepaneelide kogumikke, säilitades põllumajandusmaa terviklikkust“. Joonise *Väärtused ja piirangud* kohaselt kattuvad maardlad väärtuslike põllumajandusmaadega ning hajasustusosaladele jäävad lisaks karjääridele ka maardlad.

Selgitame, et üldine päikeseparkide, päikesepaneelide rajamise ning üksiku elamu ehitamise lubamine maardlatega kattuvatel aladel halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise ja maavarale juurdepääsu osas olemasolevat olukorda ning on seega vastuolus MaaPS §-ga 14. Palume seletuskirjas täpsustada, et maardlate aladel on ehitusseadustiku mõistes püsiva iseloomuga ehitiste rajamine võimalik vaid peale maavara ammendamist, kui selleks ei ole saadud MaaPS alusel muu sisuga kooskõlastust.

3. Põhja-Sakala valla üldplaneeringu lisade failis ei vasta sisukorra numeratsioon lisade numeratsioonile. Lisas 4. Mäeeraldised ja maardlad on kirjeldatud andmed seisuga 27.10.2020, kuid mäeeraldiste tabelist puudub Napsi turbatootmisala (varu liik turvas, registrikaardi nr 144, kaevandusloa nr VILM-011), mille teenindusmaa ulatub vähesel määral (~8,5 m ulatuses) Põhja-Sakala valla territooriumile, jäädes suures osas Mulgi valda. Sama viga ka KSH tabelis 8. Lisaks on KSH tabelis 8 seisuga 27.10.2020 Laninga liivakarjääri kaevandamisloa omajaks märgitud Maanteeamet, kuid Maa-ameti andmetel kuulub Laninga liivakarjäär (luba nr VILM-050) AS-ile Tariston. Palume täpsustada.
4. Seletuskirja peatükis 2.7.14 *Mäe- ja turbatööstuse maa-ala* on märgitud üheks põhimõtteks, mida omavalitsus peab kaevandamistegevuse kohta arvamuse andmisel oluliseks (tsiteerin): „uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega peab olema vähemalt 150 m, elamu asumisel lähemal kui 150 m on soovitatav rajada müratõkkevallid“. Palume seletuskirjas täpsustada, et uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega võiks võimalusel olla vähemalt 150 m. Elamu asumisel lähemal kui 150 m on soovitatav rajada müratõkkevallid. Seletuskirjas olev sõnastus on vastuoluline ning halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise ja maavarale juurdepääsu osas olemasolevat olukorda ning on seega vastuolus MaaPS §-ga 14.

5. Joonise *Väärtused ja piirangud* järgi jäävad maardlad rohevõrgustiku tugialadele ja rohevõrgustiku koridori aladele. Seletuskirja peatüki 4.7 *Rohevõrgustik* rohevõrgustiku kaitse- ja kasutustingimustes on arendustegevuse ja ehitamise all märgitud (tsiteerin): „vältida olulise ruumilise mõjuga ja keskkonnaohuga objektide kavandamist. Objekti asukohavalikul viia läbi keskkonnamõju hindamine, kaaluda erinevaid asukohaalternatiive ja rakendada leevendus- ja kompensatsioonimeetmeid“. Seletuskirja mõistetes on toodud, et oluline ruumiline mõju on mõju, mille tõttu muutuvad eelkõige transpordivood, saasteainete hulk, külastajate hulk, visuaalne mõju, lõhn, müra, tooraine- või tööjõuvajadus ehitise kavandatavas asukohas senisega võrreldes oluliselt ning mille mõju ulatub suurele territooriumile. Mõiste definitsiooni järgi võib maavarade kaevandamist lugeda samuti oluliseks ruumiliseks mõjuks ja seega ei nõustu Maa-amet olulise ruumilise mõjuga objektide vältimisega valla territooriumil ja keskkonnamõju hindamise igakordse läbi viimisega objekti asukohavalikul, kuna vastavad piirangud halvendavad maavara kaevandamisväärsena säilimise ja maavarale juurdepääsu osas olemasolevat olukorda ning on seega vastuolus MaaPS §-ga 14.

Palume seletuskirja peatükis 4.7 antud tingimust täpsustada järgmiselt (tsiteerin): „võimalusel vältida olulise ruumilise mõjuga ja keskkonnaohuga objektide kavandamist. Objekti asukohavalikul viia kaalutusotsuse tulemusena läbi keskkonnamõju hindamine, kaaluda erinevaid asukohaalternatiive ja rakendada leevendus- ja kompensatsioonimeetmeid“.

6. Joonise *Väärtused ja piirangud* järgi jäävad maardlad rohevõrgustikule, väärtuslikule põllumajandusmaale ja väärtuslikule maastikule. Seletuskirja peatükis 2.7.14 *Mäe- ja turbatööstuse maa-ala* on üheks põhimõtteks, mida omavalitsus peab kaevandamistegevuse kohta arvamuse andmisel oluliseks märgitud (tsiteerin): „maardlate kasutuselevõtul vältida võimalusel alasid, mis asuvad väärtuslikel põllumajandusmaadel, väärtuslikel maastikel ja rohelise võrgustiku aladel ning hinnata eelnevalt mõju väärtuslikele maastikukomponentidele.“ KSH aruande peatüki 4.4.2 *Mõju ettevõtlusele ja turismile* alapeatükis *Kaevandamistegevus* on toodud (tsiteerin): „KSH aruanne täpsustab, et väärtuslikud maastikud, väärtuslikud põllumajandusmaad ja rohelise võrgustiku alad ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisele ning väljaandmisele õigusaktidega sätestatud korras, kuid kaevandamisloa menetlemisel tuleb eelnevalt kaaluda kaasnevaid mõjusid nendele aladele“. Seletuskirja peatükis 4.5 *Väärtuslik põllumajandusmaa* on väärtusliku põllumajandusmaa maakasutuse ja arendamise põhimõtete all toodud (tsiteerin): „maavara kaevandamise loa andmise korral võib väärtuslikku põllumajandusmaad kasutada ka kaevandamisloaga seotud tegevusteks. Kaevandamisloa menetlemisel tuleb eelnevalt kaaluda kaasnevaid mõjusid väärtuslikule põllumajandusmaale“.

Kuigi seletuskirja peatükis 2.7.14 *Mäe- ja turbatööstuse maa-ala* on märgitud, et maardlate kasutusele võtmine maavara väljamise eesmärgil toimub õigusaktidest sätestatud korras, siis palume seletuskirjas täpsustada vastavalt KSH-s toodule, et sarnaselt väärtuslike põllumajandusmaadega ei ole ka väärtuslikud maastikud ja rohelise võrgustiku alad takistuseks kaevandamislubade taotlemisele ning väljaandmisele õigusaktidega sätestatud korras.

Maa-amet nõustub Põhja-Sakala Vallavalitsuse 18.02.2021 kirjaga nr 7-1/6-105 edastatud Põhja-Sakala valla üldplaneeringuga tingimusel, et täpsustatakse planeeringu dokumente vastavalt eeltoodud märkustele. Märkustega arvestamata jätmisel halveneb maavarale juurdepääsu osas olemasolev olukord ja planeering on vastuolus MaaPS § 14.

Palume hoida Maa-ametit kursis planeeringu edasise menetlemisega ning edastada üldplaneering

peale täpsustuste tegemist ja enne selle vastuvõtmist teadmiseks Maa-ametile.

Reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tambet Tiits

peadirektor

Teadmiseks: Keskkonnaministeerium

Mare Laan
665 0639 mare.laan@maaamet.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

MA_vastusk.pdf

459 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

TAMBET TIITS

35611010385

19.03.2021 11:02:57 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

77:14:f5:ba:42:0a:2b:c2:5a:54:ca:98:62:f8:69:61

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 C3 EF D8 AF FA54 B0 47 BF F4 24 77 60 10 66 5F 9F 2D
D4 BE 44 45 E2 2D 2D 08 FC 14 35 4F BE F2

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



TARBIJAKAITSE JA
TEHNILISE JÄRELEVALVE
AMET

Põhja-Sakala Vallavalitsus
Lembitu pst 42
71502 Põhja-Sakala vald, Suure-Jaani linn
Viljandi maakond

Teie: 18.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie: 23.03.2021 nr 16-6/18-2759-013

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu kooskõlastamine

Austatud Jaanus Rahula

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (edaspidi TTJA) on läbi vaadanud Teie 18.02.2021 kirja nr 7-1/6-105 „Üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu esitamine kooskõlastamiseks“, millega esitasite vastavalt planeerimisseaduse §-le 85 kooskõlastamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu koos keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega.

TTJA kooskõlastab Põhja-Sakala valla planeeringu oma tegevusvaldkonna piires.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kati Tamtik
ehitusosakonna juhataja

Koopia: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Eda.Paju@fin.ee

Kristina Fuks-Kuus +372 667 2063
kristina.fuks-kuus@ttja.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

kiri_digiallkirjaga_16-6_18-2759-013.pdf

334 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 KATI TAMTIK

48805206019

23.03.2021 10:14:45 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet/ehitusosakonna juhataja

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

Tallinn, Harjumaa, 10614, Eesti

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

38:ab:66:0e:ae:0b:9a:ab:59:ce:2f:88:b0:04:a2:f3

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 A0 51 54 A2 06 5F 2C CD 0F C6 0D 6D 3C E8 6AC4 AB C
2 87 1D 4D 6C 26 43 A7 85 EACD B8 06 24 8F

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



TORI VALLAVOLIKOGU

OTSUS

Sindi

18. märts 2021 nr 322

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande koostamine

Põhja-Sakala Vallavalitsus esitas 18.02.2021 kirjaga nr 7-1/6-105 Tori vallale koostamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõud.

Põhja-Sakala ja Tori valla piir kulgeb mööda rahvusvahelise tähtsusega Soomaa rahvusparki territooriumi. Põhja-Sakala üldplaneeringus esitatud valla arengu põhimõtted ja maakasutuse tingimused toetavad vallas asuvate Natura 2000 alade säilimist ja kaitset ning maakasutuse planeerimisel on arvestatud kaitstavate loodusobjektide ja nende kaitsereežiimiga. Sellest tulenevalt ei mõjuta Põhja-Sakala üldplaneeringu elluviimine negatiivselt Tori valla väärtusi ja arengueesmärke vaid toetab mõlema valla jaoks olulise ala säilimist ja sihtotstarbelist kasutamist.

Võttes aluseks Põhja-Sakala Vallavalitsuse 18.02.2021 kirja nr 7-1/6-105, planeerimisseaduse § 85 lõike 1, keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 22 lg 3 ja Tori Vallavolikogu 20.02.2020 määruse nr 106 „Maakorraldusliku, planeerimis- ja ehitusalase tegevuse ning ehitusseadustikust tuleneva riikliku järelevalve korraldamine Tori vallas“ § 2 lg 2 Tori Vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Koostada Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne.
2. Otsus jõustub teatavastegemisest.
3. Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavastegemisest, esitades vaide Tori Vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtu Pärnu kohtumajale halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

(allkirjastatud digitaalselt)

Enn Kuslap
volikogu esimees

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

VK_18032021_O322.pdf

67 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

ENN KUSLAP

36801062722

24.03.2021 10:52:10 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

77:1b:7b:a0:41:68:0e:e2:5b:4f:18:85:c7:20:ca:42

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 21 FC 87 6E C1 8B 40 5F CE E0 E0 CA2F 84 D5 3D 53 F
A70 DD 8B 6E 5D D9 76 BC 80 8F D5 9F A3 D3

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

From: Kristen Sokk <Kristen.Sokk@elering.ee>

Sent: Friday, March 26, 2021 3:33 PM

To: pohja-sakala@pohja-sakala.ee

Subject: RE: Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalik väljapanek

Tere

Lisaks allolevale kirjale saadan veel täiendusi Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH aruande osas:

- Palun kustutada üldplaneeringu seletuskirjas ptk 16.1 lause, et Suure-Jaani 110 kV alajaam on ette nähtud rekonstrueerida kahe trafoga alajaamaks. Praeguseks on see tehtud. Samuti kustutada lause „Osa valla võrgu osad saavad toite väljaspool valla piire Viljandi 330/110/35/15 piirkonnaalajaamast.“
- KSH aruande seletuskirjast lk 19 palun kustutage vananenud info tõttu joonis 2 „Eesti energiavarustuse ja võrguühenduste arengusuunad“.
- Kustutada lause ptk. 3.13.3 Elektrivõrk: „Samuti on ette nähtud Suure-Jaani piirkonna alajaama rekonstrueerimine ning Kõpu 110/15 kV piirkonnaalajaama planeerimine“. Eeldan, et Kõpu 110/15 kV alajaama all on mõeldud valminud Kiini 110/20kV alajaama, kuid võite Elektrilevilt üle täpsustada, kas Kõpu 110 kV alajaama näol on tegemist nende perspektiiviga.

Lugupidamisega

Kristen Sokk

Elektrisüsteemi analüütik | Power System Analyst

+372 5819 0991

+372 715 1126

kristen.sokk@elering.ee

Elering AS

Kadaka tee 42, 12915 Tallinn

www.elering.ee

Twitter

LinkedIn

Youtube

See e-kiri võib sisaldada konfidentsiaalset teavet, mis on mõeldud ametialaseks kasutamiseks. Kui saite selle e-kirja eksituse tõttu, palun teavitage saatjat ja kustutage teade kohe ja lõplikult oma süsteemist.

This e-mail may contain confidential information. If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error please notify the sender immediately and destroy this e-mail.

From: Kristen Sokk

Sent: Wednesday, June 10, 2020 11:51 AM

To: 'info@pohja-sakala.ee' <info@pohja-sakala.ee>; 'pohja-sakala@pohja-sakala.ee' <pohja-sakala@pohja-sakala.ee>

Subject: Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalik väljapanek

Tere

Märkasid üldplaneeringu ja KMH aruande eelnõu avaliku väljapaneku materjalides keskkonnamõjude strateegilise hindamise aruandes ptk 3.13.3 „Tehniline infrastruktuur“ elektrivõrgu osas viga liinide pingeklassides. Põhja-Sakala valda varustatakse nelja kõrgepinge õhuliiniga:

- 110 kV õhuliinid Viljandi – Kilingi-Nõmme (L106A), Paide – Suure-Jaani (L134A), Suure-Jaani – Viljandi (L134B)
- 330 kV õhuliin Tartu – Sindi (L507).

Võin eksida, aga tundub, et taristu ja tehnovõrkude kaardil on samuti 110 ja 330 kV pingeklassi eristamine sassi läinud. Palun vaadake üle.



PÄRNU LINNAVALITSUS

Põhja-Sakala Vallavalitsus
pohja-sakala@pohja-sakala.ee

Teie 18.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie 26.03.2021 nr 8-5/1711-1

Taotlus kooskõlastamise tähtaja pikendamiseks

Pärnu Linnavalitsuse planeerimisosakond on saanud 22. veebruaril kooskõlastamiseks Põhja-Sakala üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande.

Taotleme ajapikendust kooskõlastamise esitamiseks, kuna kooskõlastuse eelnõu vastuvõtmine ei jõudnud möödunud volikogu istungile. Järgmine Pärnu Linnavolikogu istung toimub 15. aprill, kus on võimalik vastu võtta kooskõlastamise otsus.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kaido Koppel
planeerimisosakonna juhataja

Alice Närep
444 8352, alice.narep@parnu.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Taotlus_26032021.pdf

94 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 KAIDO KOPPEL

37108184915

26.03.2021 14:48:44 +02:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

planeerimisosakonna juhataja

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

6e:3c:2a:b3:97:93:5b:1b:5d:3a:8f:4f:10:cf:69:ae

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

EID-SK 2016

9C 09 A8 07 87 0C 3D AC 2E 87 FC A0 AE D2 FB 65 49 88 28 FB

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 D0 59 B9 BC 6AE6 97 14 43 90 1B 87 EB 6C 59 8D EB B
D 38 BC 73 B5 1B 70 78 2C F1 F4 E9 A3 A1 30

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

Lp. Kaja Notta,

Täname võimaluse eest Põhja-Sakala valla üldplaneeringu osas arvamust avaldada

Üldplaneeringu koostamise käigus lahendate ilmselt ka mitmeid metsamaa kasutusega seotud ülesandeid. Need ülesanded võivad olla näiteks väärtuslike rohealade, puhke- ja virgestusalade, rohevõrgustike, kohalike kaitsealade, asulaid kahjulike keskkonnamõjude eest kaitsvad metsade määramine ja nende funktsioneerimist tagavate tingimuste seadmine.

Lahenduste kaalumiseks on oluline teada, milliseid valikuid õigusraamistik ja majandamisvõtted selles valdkonnas teha võimaldavad. Eestimaa Looduse Fond on sellekohase info koondanud juhendisse „Metsade kasutuse suunamine. Soovitusi omavalitsustele.“

<https://media.voog.com/0000/0037/1265/files/KOV_metsajuhend_ELF_20.01.2021.pdf>

Samal teemal viisime 4.02.2021 läbi ka veebiseminari, mis on järelvaadatav siit. <<https://elfond.ee/mets/seminar04-02>>

Pesitsusaegse raierahu kehtestamise õiguslikke võimalusi <<https://elfond.ee/mets/raierahu-analuu-2021>> on analüüsinud Siim Vahtrus advokaadibüroost Walless.

Teeme ettepaneku arvata juhend ja raierahu õiguslik analüüs planeeringu alusmaterjalide hulka ja kasutada seal sisalduvaid teadmisi metsi puudutavate lahenduste väljatöötamisel.

Juhime ühtlasi tähelepanu, et vastavalt RMK uuele kaasamisjuhisele <<https://media.rmk.ee/files/Kaasamine%20metsat%C3%B6%C3%B6de%20planeerimisse%202021-03-08.pdf>>

eeldab

RMK nüüd kõrgendatud avaliku huviga metsade piiritlemist KOVi üldplaneeringute käigus. Nende alade piiritlemisel ja raietingimuste seadmisel on soovitatav lähtuda ennekõike KOV ja selle elanike huvidest. Kui KOV vastavalt konkreetse ala funktsioonist lähtuvalt täpsemaid raietingimusi ei sea, on hiljem ka keeruline kaasa rääkida, kuna vaid üldplaneeringus kehtestatud tingimustel on juriidiline tähendus, millega tuleb raiete planeerimisel arvestada. Väga oluline on, et seatavad tingimused oleksid täpsusastmes, mis võimaldab Keskkonnaametil neid metsateatiste menetluses arvestada.

Lugupidamisega

Liis Keerberg
Eestimaa Looduse Fond

Metsaprogrammi ekspert
5208967

Põhja-Sakala vallavalitsusele

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu parandusettepanekud

1. Ettepanek: Palun muuta Kõpu aleviku piire nii, et Töökoja kinnistu, katastritunnus 36001:006:0039, jääks terves ulatuses alevikust välja. Tegemist on Kõpu PM OÜ kompakitse tootmismaa maa-alaga, kus asuvad tihedalt koos erinevad põllumajanduslikuks tootmiseks vajalikud hooned, k.a. laudakompleks. Täna sel juhul poolitab aleviku piir nii Töökoja kinnistu kui ka tootmiseks kasutatava hoonestatud ala.

2. Punktis 2.7.1 on defineeritud elamu maa-ala, kui tiheasustuses ja küla keskuse maal alaliseks elamiseks ette nähtud ehitiste maa. Punktis 2.7.8 sätestab, et maatulunduse maa-ala on valdavalt põllu- ja metsamajanduslikus kasutuses olev ning põllu- ja metsamajandusliku potentsiaaliga maa-ala, mille üks lubatud kõrvalotstarve on elamu maa-ala. Kõpu aleviku piiridesse jääb palju põllumajanduslikus kasutuses olevat maad.

Ettepanek: Palun määrata Kõpu aleviku elamu maa-alal asuvale põllumaale maakasutuse juhtotstarbeks tiheasustusala maatulunduse maa-ala või leida mõni teine viis, kuidas põlluharimine saaks jätkuda kooskõlas valla üldplaneeringuga. Põllumassiivid asuvad järgmistel elamu maa-alana märgitud katastriüksustel: 36001:001:0147, 36001:001:0148, 36001:004:0380, 36001:005:0007, 36001:005:0047, 36001:005:0411, 36001:005:0500, 36001:006:0014, 36001:006:0101, 36001:006:0210, 36001:006:0260, 36001:006:0270, 36001:006:0310, 36001:006:0400, 36001:006:0491, 36001:006:0720, 36001:006:1080, 36001:006:1201, 61501:001:0073, 61501:001:0202, 61501:001:0504, 61501:001:0918.

3. Tiheasustusala maatulunduse maa-alale seatud maakasutus- ja ehitustingimuste punkti 2.7.8 lõikes 4 on kirjutatud: lubatud ei ole põllumajanduslikuks tootmiseks vajalike hoonete (viljakuiivati, küün, loomapidamishooned jne) püstitamine.

Ettepanek: Palun üldplaneeringu punkti juurde kirjutada, et olemasolevate hoonete puhul üldplaneeringu nõue ei kehti.

4. Tootmise maa-ala üldised maakasutus- ja ehitustingimused, punkt 2.7.10 lõige 5: keskkonnaohuga ehitiste rajamine eluhoonele või elamu maa-alale lähemal kui 1 km ei ole lubatud. Juhul kui rajamine on mõeldav, tuleb eriti hoolikalt valida rajatiste asukohta ja leevendada võimalikku negatiivset mõju;

Ettepanek: Palun nõue üldplaneeringust välja jätta või kirjutada, et olemasolevate tootmiste laiendamine tänastel tegevustel, k.a. rohemajanduslik või energeetika valdkonna arendamine olemasolevate tootmiste juures on lubatud. Kõpu PM OÜ Pargi laudakompleksil on olemas kompleksluba, loa kohustuse nõue sisult ütleb, et tegemist on keskkonnaohuga. Lauda ümbruses on lähemal kui 1 km mitmed majad, kuid seal asub ka Kõpu Põhikool. Sisult võib see üldplaneeringu nõue tähendada, et lauda laiendada või uut ehitada pole võimalik või saaks teha ainult üldplaneeringut muutva detailplaneeringuga. See poleks aga antud asukohas proportsionaalne nõue ja ehitusõiguseid toomisel saab anda üldplaneeringu ja ehitusloa alusel.

5. Tootmise maa-ala üldised maakasutus- ja ehitustingimused, punkt 2.7.10 lõige 7: välisõhu saastetasemeid negatiivselt mõjutava (sh lõhnahäiringut põhjustavat) tootmistegevuse jaoks uue tootmise maa-ala planeerimist tuleb üldjuhul vältida. Juhul, kui uue tootmise maa-ala arendamisega kaasnevad ka olulised positiivsed mõjud (nt arvukalt töökohti), tuleb igakordselt hinnata kaasnevaid mõjusid keskkonnatervisele ja pöörata eritähelpanu kumulatiivsetele mõjudele;

Ettepanek: Sisuliselt sama eelmise ettepanekuga, ehk punktiga 4, kuid siinkohal rõhutaksin, et ettevõtte peab olema keskkonna kompleksluba. Luba juba reguleerib kõik tegevused, k.a. laienduste puhul. Üldplaneeringu sõnastuse puhul tuleks laudakompleksi laiendust üldjuhul vältida. Sõnastus annab küll võimaluse igakordselt mõjusid hinnata, kuid selgusetuks jääb, mille alusel ja kes hindab. Palun sõnastada nõue nii, et olemasolevate laiendamine on lubatud ja laiendamise aluseks jääb keskkonna kompleksluba.

6. Üldplaneeringu seletuskirja lk 37 tabelis 2, Põhja-Sakala vallas paiknevad väärtuslikud maastikud, on rida Suure-Kõpu maastiku teema juures, et häirivad on endise kolhoosi tootmishooned.

Ettepanek: Palun see lause osa ära kustutada, sest see õhutab viha antud ettevõtluse vastu.

7. Eelmisest punktist lähtuvalt, üldplaneeringu seletuskirjas lk 35 on ära toodud väärtusliku maastiku tingimused.

Ettepanek: Kui tootmise laiendamise piirangud antud punktis oleksid ületatavad, siis nn. rohepöörde soov Euroopas seab ilmselt rohkelt tingimusi põllumajandusele ja just veiste pidamisele. See omakorda seab ettevõtte olukorda, kus tuleb vähendada jalajälge, tihti saab seda aga teha läbi energia tootmise ja näiteks päikseparkide rajamine väärtuslikul maastikul pole lubatud. Taastuenergia tootmine tootmishoonete ümbruses ja tootmismaal ei saa meie arust kuidagi piiratud olla. Palun vähendada väärtusliku maastiku ala ja piiritleda see Kõpu koolimaja ja Kõpu PM OÜ töökoja vahel oleva kinnistupiiriga, sest ilmselgelt tootmishooneid keegi asukohast ära viia ei saa. Seega väärtusliku maastiku vaatamine jääb selles kohas piiritletuks ning väärtusliku maastiku juures toodud tingimused seaks ettevõtlusele tõsisemaid piiranguid, kuid tegelik eesmärk, näha väärtusliku maastiku, jääb ikkagi saavutamata kolhooside ajal sinna rajatud hoonestuse tõttu.

29.03.2021

Lugupidamisega
Tõnu Vreimann
Kõpu PM OÜ juhataja

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Üldplaneeringu parandusettepanekud.pdf

35 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1 TÕNU VREIMANN

36003086024

29.03.2021 19:33:33 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

25:f6:07:2f:b0:24:b5:4d:58:1b:5c:ad:4d:69:e7:ca

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 18 5E 45 1F A6 52 28 3A05 C0 59 7E 84 E6 C7 9E F1 A3
6C E8 56 4A72 E1 8F 2E 40 4D 4D DE E4 A6

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

--

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



POLITSEI- JA PIIRIVALVEAMET

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Märge tehtud: 29.03.2021

Kehtib kuni: 29.03.2096

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 12

Teabevaldaja: Politsei- ja Piirivalveamet

Jaanus Rahula
Põhja-Sakala Vallavalitsus
pohja-sakala@pohja-sakala.ee
Lembitu pst 42
Suure-Jaani linn, Põhja-Sakala vald, 71502, Viljandi
maakond

Teie 18.02.2021nr 7-1/6-105

Meie 29.03.2021 nr 2.1-3/6191-2

Üldplaneeringu kooskõlastamine

Viljandi politseijaoskonna poolt on kooskõlastatud Põhja-Sakala valla Üldplaneeringu ja keskkonnamõtjude strateegilise hindamise aruande eelnõu. Turvalisuse alaste küsimuste ja ettepanekute osas on politsei poolseteks kontaktisikuteks piirkonnapolitseinikud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Meelis Lill
politseikapten
Lõuna prefektuur, Viljandi politseijaoskond, piirkonnagrupp
piirkonnavanem

Meelis Lill, 4338955, meelis.lill@politsei.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Üldplaneeringu kooskõlastamine.pdf	290 KB
------------------------------------	--------

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	MEELIS LILL	37008245724	29.03.2021 12:27:05 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

37:0e:3a:49:0b:24:ae:0c:5e:3d:25:fc:e8:fd:51:f8

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018 D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 C3 B2 AA59 9C 62 75 9F 17 4ACE 86 10 65 54 E2 62 35 A1 B0 3AB7 55 C4 BC C7 CF 4F 1D 2D 5C E8

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



SAARDE VALLAVALITSUS

Põhja-Sakala Vallavalitsus
pohja-sakala@pohja-sakala.ee
kaja.notta@pohja-sakala.ee

Teie 18.02.2021 nr **7-6/6-105**
Meie 29.03.2021 nr **7-7/566-1**

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamine

Planeerimisseaduse § 85 lõike 1 alusel esitasite meile kooskõlastamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu.

Saarde Vallavalitsus on tutvunud Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamiseks esitatud eelnõuga.

Juhime tähelepanu seletuskirja peatükile 5.2.3.2 tuuleenergia punktile 2, kus tuulegeneraatorite kavandamisel ei tohi tuulegeneraator olla elamule lähemal kui rajatise kogukõrgus. Sellest tulenevalt tekib küsimus, kuidas on tagatud tuulikuga kaasnevad mõjud (müra, varjutamine, vibratsioon jm) ja ohutus. Tuulikute töötamisel on üheks võimalikuks ohuallikaks tiivikute jäätumine ja tiiviku pöörlemisel suurel kiirusel lahti murduvate jääkamakate kontrollimatu eraldumine. Arvestada tuleb asjaoluga, et käesoleval ajal sisemaale planeeritavate tuulikute kõrguseks on kuni 290 m (Saarde valla tuuleenergeetika detailplaneeringus P14, P15, P16 kuni 250 m, kehtestatud 15.04.2020). Põhja-Sakala valla üldplaneeringu seletuskirjast lähtuvalt võib 250 m kõrgune tuulik olla avalikult kasutatavast teest 375 m kaugusel, siis elumajast võib ehitada tuuliku 250 m kaugusele.

KSH eelnõus on arvestatud küll tuulikute mõjuga maastikuväärtustele, kuid käsitlemata on tuulikute mõju elamualadele, rohevõrgustikule jne.

Saarde Vallavalitsus ei esita täiendavaid tingimusi ja kooskõlastab Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andres Annast
vallavanem

Martti Rooden
44 90 139
martti.rooden@saarde.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise.html	627 B
Saardew_vastuskiri_29032021_7_7_566_2.pdf	481 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	ANDRES ANNAST	38004294265	29.03.2021 11:44:02 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

vallavanem

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

10:32:88:2a:e2:af:88:58:5f:d3:95:2b:21:06:8d:10

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJAVÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 8AD9 D9 1E 1C 96 E0 37 BD A4 52 56 AD D5 69 A2 84 6 D 47 7D CB 2C FE 5D 73 66 B7 3C C5 44 CC 69

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



TRANSPORDIAMET

Kaja Notta
Põhja-Sakala Vallavalitsus
kaja.notta@pohja-sakala.ee
Lembitu pst 42
71502, Viljandi maakond, Põhja-
Sakala vald, Suure-Jaani linn

Teie 22.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie 29.03.2021 nr 7.1-2/21/4624-2

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu kooskõlastamine tingimustega

Austatud pr Kaja Notta

Olete saatnud Transpordiametile kooskõlastamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu. Üldplaneering ja KSH on algatatud Põhja-Sakala Vallavolikogu 27.09.2018 otsusega nr 74. Transpordiameti eellane Maanteeamet on esitanud ettepanekud Põhja-Sakala valla üldplaneeringule ja KSH väljatöötamise kavatsusele 12.04.2019 kirjaga nr 15-2/18/48493-5 ning ettepanekud üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõule 15.06.2020 kirjaga nr 15-2/20/23114-3.

Planeering vastab suures osas Transpordiameti 12.04.2019 ja 15.06.2020 kirjaga esitatud seisukohtadele. Siiski palume üldplaneeringut korrigeerida järgnevate märkuste alusel:

1. Elektriülitulekute käsitluses on vastuolu planeeringu seletuskirja liikluskorralduse ja tuuleenergeetika peatükkides. Korrigeerida ptk 5.1. Transpordivõrk olev sõnastus analoogseks ptk 5.2.3.2. punktis 5 oleva sõnastusega.
2. Transpordiametile on eelkõige oluline, et piirete, olenemata nende kõrgusest, rajamisel oleks tagatud normides toodud tee vaba ruumi nõue. Seetõttu võib kaaluda ptk 5.1. Transpordivõrk p. 15 sõnastust järgnevalt: „riigiteedega külgneval alal on sobilik rajada piirde (sh elavpiirde) väljapoole riigiteede vaba ruumi (aluseks majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimismõõdud“ tabel 2.17). Piirete rajamisel soovitatavalt teha koostööd Transpordiametiga“.
3. KSH aruandes on läbivalt „Maanteeamet“. Alates 01.01.2021 on Maanteeameti asemel Transpordiamet, seetõttu muuta aruandes olevat nimetust või lisada sinna vastav selgitus.

Võttes aluseks planeerimisseaduse ning Transpordiameti põhimääruse, **kooskõlastame** Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu eelpooltoodud **tingimustel**.

Peale planeeringu kehtestamist palume esitada Transpordiametile riigitee kaitsevööndite ulatuse kiht digitaalsel (.dwg vms) kujul, mille edastame Maa-ametile kitsenduste kaardi otstarbeks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Marek Lind
juhtivspetsialist
taristu teenuste osakond

Lisa: 1. 18.02.2021_Põhja-Sakala_valla_ÜP.pdf

Marje-Ly Rebas
58581095 Marje-Ly.Rebas@transpordiamet.ee

DIGITAALALKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI	FAILI SUURUS
18.02.2021_Pohja-Sakala _valla_UP.pdf	2.8 MB
Pohja-Sakala valla Up ja KSH aruande koosk....pdf	299 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.	NIMI	ISIKUKOOD	AEG
1	MAREK LIND	37912194212	29.03.2021 15:31:51 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

7f:6e:0d:6b:88:f7:fa:6f:5e:78:b4:cd:b2:21:f6:ef

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI VÄLJAANDJAVÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID2018

D9 AC 70 DB 5F 7E BE 94 F8 A0 E4 BE 47 A2 D0 34 AD 9A2A12

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 E7 71 89 41 3D 18 F8 53 67 0D 3B 67 FD 37 4B B2 DD 6 6 1E 96 B7 B1 5B 53 2F A7 01 03 27 DB 73 F6

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

MTÜ Kodupaik Metsküla

Oodre talu

Metsküla

30. 03. 2021

Ettepanekud Põhja- Sakala valla üldplaneeringusse.

1) 5.2.3.3. Päikeseenergia

Oma katastriüksuse tarbeks päikesepaneelide kavandamise tingimused:

... Väärtuslikel maastikel ja miljöövärtuslikel aladel on päikesepaneele lubatud rajada **/ÜLDJUHUL/** hoonetele paralleelselt viilkatustega.

Lisada sõna „üldjuhul“ sest arvame, et tehnoloogia areneb nii kiiresti, et on tõenäoline võimalus paigaldada päikesepaneele ka maastikule (mitte põllumaale), mis ei kahjusta miljöö väärtust.

2) 5.2.4.1. Tuletõrje veevõtukohtad

Tuletõrje veevõtu arendamise põhimõtetes ei selgu konkreetsed kohad, kuhu on kavandatud vähemalt kaks aastaringselt kasutatavat veevõtukohta Metskülas.

Missuguse dokumendiga täpsustatakse veevõtukohtade asukohad?

3) Kavandada kergliiklustee Metsküla- Viljandi suunal.

Maie Arba

MTÜ Kodupaik Metsküla

Juhatuse esimees

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Metsküla ettepanekud ÜP.docx	13 KB
------------------------------	-------

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1	MAIE ARBA	45404026018	30.03.2021 22:20:16 +03:00
---	-----------	-------------	----------------------------

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

4b:35:8f:81:b5:13:7b:ab:5a:8f:d1:5f:e8:85:4b:70

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 D2 FC B9 2C F9 AD 64 6F DB F9 BC BF 9D 91 74 8B B7
BE CD 31 30 C9 2AA0 4C C9 D0 47 14 AD 87 F8

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



KESKKONNAMINISTEERIUM

Jaanus Rahula
Põhja-Sakala Vallavalitsus
pohja-sakala@pohja-sakala.ee

Teie 22.02.2021 nr 7-1/6-105

Meie 31.03.2021 nr 7-15/19/1225-10

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju
strateegilise hindamise aruande eelnõu
kooskõlastamine

Austatud vallavanem

Olete esitanud Keskkonnaministeeriumile kooskõlastamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu (edaspidi üldplaneering) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi KSH) aruande eelnõu. Vastuse olete palunud esitada hiljemalt 30.03.2021.

Planeerimisseaduse (edaspidi PlanS) § 85 lõike 1 kohaselt üldplaneering ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu esitatakse kooskõlastamiseks PlanS § 76 lõikes 1 nimetatud valitsusasutustele, kelle valitsemisalas olevaid küsimusi üldplaneering käsitleb ning teavitatakse § 76 lõikes 2 nimetatud isikuid ja asutusi, kellel võib olla põhjendatud huvi üldplaneeringu elluviimise või planeeringuala ruumiliste arengusuundumuste vastu, võimalusest esitada üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu kohta arvamust. PlanS § 4 lõike 4 alusel on kehtestatud Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määrus nr 133. Tegemist on rakendusaktiga, mis sisustab koostöö tegemist ja täpsustab, milline haldusorgan millisel juhul ja millise valdkonna eest vastutab ning planeeringu kooskõlastab. Haldusorganid on nimetatud lähtudes nende valitsemisalast või tegevusvaldkonnast. Määrus näeb ette, et põhjendatud juhul kooskõlastatakse planeering ka määrukses nimetamata juhtudel asutustega, kelle valitsemisalasse või tegevusvaldkonda planeeringu küsimus kuulub. Kõikide teiste küsimuste (mitte tema vastutusvaldkonna) puhul on haldusorgan kaasatav ning ta saab soovi korral esitada oma arvamuse.

Lisaks kinnisasjade puhul riigivara valitsejaks olemisele, mis on Keskkonnaministeeriumi valitsemisel, ja mille volitatud asutus on Maa amet, on Keskkonnaministeerium ka ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 15 lõike 1 kohaselt maareformi seaduse (edaspidi MaaRS) § 31 lõikes 2 sätestatud maa omanikuks PlanS tähenduses. MaaRS § 31 lõike 2 kohaselt maa, mida ei tagastata, erastata ega anta munitsipaalomandisse või mis ei ole jäetud riigi omandisse MaaRS § 31 lõike 1 alusel, on samuti riigi omandis.

Keskkonnaministeerium on varasemalt üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu osas esitanud ettepanekuid 26.06.2020 kirjaga nr 7-15/19/1225-6, millele edastasite vastused 15.07.2020 kirjaga nr 7-1/6-85.

Oleme tutvunud veebilehel <https://www.pohja-sakala.ee/uee-uldplaneeringu-koostamine> üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõuga ning soovime kinnisasjadele, mille riigivara valitseja on

Keskkonnaministeerium ning volitatud asutus Maa amet kavandatud maakasutusega seoses märkida järgmist:

1. Teeme ettepaneku määrata Suure-Jaani linnas asuvale Tallinna tn 39 (katastritunnus 61501:001:0295) kinnisasja osale, mis jääb väljapoole Lõhavere oja kalda ehituskeeluvööndit, elamu maa-ala maakasutuse juhtotstarve, kuna kinnisasi asub tiheasustusega alal ja piirneb lõunast elamumaadega.

Lisaks soovime üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu kohta märkida järgmist:

2. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 2. *Alade üldised kasutamise- ja ehitustingimused* (lk 10) on lõik jõgede kaldaalal ehitamisest. Antud lõigus pole mainitud kalda ehituskeeluvööndit, millega peab samuti arvestama ehitustegevuse ulatumisel jõe kaldaalale. Kuigi peatükis 3. *Veekogu kaldaala kasutamise- ja ehitustingimused* on täpsustatud, et ranna ja kalda piirangu- ning ehituskeeluvööndis kehtivad looduskaitseadusest tulenevad piirangud võib lk 10 olev üldsõnaline seisukoht tekitada segadust. Soovitame täiendada lõiku ka viitega kalda ehituskeeluvööndile.
3. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 2. *Alade üldised kasutamise- ja ehitustingimused* (lk 15) olevas alapeatükis on esitatud ehitustingimused Soomaa rahvuspargis elamute püstitamiseks. Vastavalt Soomaa rahvuspargi kaitse-eeskirjale tuleb ehitustegevus rahvuspargis kooskõlastada ka kaitseala valitsejaga. Palume tingimuste nimekirja täiendada, et oleks selge, et elamu ehitamisel Soomaa rahvusparki tuleb järgida kaitse-eeskirjas sätestatud.
4. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 2.2. *Detailplaneeringu koostamise kohustusega alad ja juhud* (lk 12) on esitatud detailplaneeringu koostamise kohustusega juhud, mille punktis 5 on kasutatud sõna *saast*. Palun kasutada selle asemel korrektset terminit.
5. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 2.7.14. *Mäe- ja turbatööstuse maa-ala* (lk 23) on toodud põhimõte, et *uue või laiendatava karjääri vahemaa elamutega peab olema vähemalt 150 m, elamu asumisel lähemal kui 150 m on soovitatav rajada müratõkkevallid*. Müra leevendamise meetmete vajadust tuleb hinnata vastavalt müra normtasemete tagamisele. 150 m kuja määramine ei pruugi tagada elamute suhtes normtasemete täitmist.
6. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 4.7. *Rohevõrgustik* (lk 44) toodud rohevõrgustikus arendustegevuse ja ehitamise tingimuse nr 3 kohaselt *rohevõrgustiku koridoris peab jääma mistahes tarastamise või muu barjääri loomise korral ulukitele vaba liikumise võimalus, koridori alaga risti suunas peab jääma vähemalt 50 m laiune koridori riba katkematuks*. Kuigi ehitussurve ei ole hinnanguliselt suur, ei saa selle võimalikku mõju tulevikus siiski lausaliselt välistada. Arvestades koridorialadel ökosüsteeme mõjutavat servaeefekti ja seda, et mitmed koridorid on pikad ja ainsaks ühenduseks tugialade vahel, mõjub sellise laiusega rohekoridor levimiseks, varjeks ja liikumiseks ebapiisavana (vt Sepp, Jagomägi 2002¹, Kohv 2007²). Toimivate koridoride laius algab erinevate elustikurühmade jaoks hinnanguliselt ligikaudu 100 meetrist. Palume üldplaneeringus kavandatud koridori miinimumlaiuse nõuet täiendavalt käsitleda ja korrigeerida, et tagada ökoloogiliselt toimivad koridorid mistahes arengustsenaariumite ja maakattemuutuste puhul (vajadusel kaaluda vajadust seada erinevad, kohapõhiseid olusid arvestavad nõuded).
7. Üldplaneeringu seletuskirja peatükis 5.2.3.2. *Tuuleenergia* (lk 58) on esitatud tuuleenergia arendamise tingimused, soovitame lisada tingimuse, et tuuleenergiat tuleb planeerida viisil, mis tagab kaitstavate loodusobjektide (kaitsealad, hoiualad, Natura 2000 võrgustiku alad, kaitsealused liigid, kaitstavad looduse üksikobjektid) säilimise ning kavandatav tegevus ei tohi avaldada negatiivset mõju kaitstavatele loodusobjektidele ja nende kaitse-eesmärkidele.
8. Rohevõrgustiku katvus mõnes valla piirkonnas on madal ja pole selge, kas planeeritud rohevõrgustiku lahendus on piisavalt toimiv, eriti kui sellistes piirkondades on looduslikku

¹ Sepp, K, Jagomägi, J. 2002. Roheline võrgustik.

² ELF, koostaja Kohv, K. 2007. Harku valla rohevõrgustiku tuumalade ja koridoride uuring.

maakattet säilinud vähesel määral. Näiteks on Metsküla-Kobruvere-Sürgavere-Suure-Jaani-Mudiste-Olustvere ümbruses rohevõrgustiku katvus madal. Keskkonnaministeeriumi hinnangul on vajalik kaaluda sellistes piirkondades rohevõrgustiku toimimisele kaasa aitavate erinevate looduslikku mitmekesisust suurendavate maastikuelementide nagu *loodusliku taimkattega põlluservad, kraavi-, tee- ja metsaservad ning väikesepinnalised biotoobid, nagu kivikuhjad ja põlluvahemetsatukad jmt*, säilitamis- või loomisvajaduse väljatoomist ja seostamist rohevõrgustikus säilitatavate kooslustega. Palume sellest lähtuvalt vaadata üle ka teised rohevõrgustiku poolt madala katvusega ja maakattelt looduslikku mitmekesisust vähetoetavad piirkonnad.

9. Palume KSH aruande eelnõus välja tuua, kas Põhja-Sakala valla rohevõrgustik moodustab ühtse terviku naabervaldade rohevõrgustikuga, kas esineb kitsaskohti, kus tuleks rohevõrgustikku ühiselt planeerida. Lisaks ei ole üldplaneeringus rohevõrgustiku ruumielementidel hierarhilise taseme jaotust. Vastavalt rohevõrgustiku planeerimisjuhendile³ tuleb üldplaneeringus lisaks rohevõrgustiku ruumielementide määratlemisele (tugiala, rohekoridor) välja tuua rohevõrgustiku vastavus hierarhilisele tasemele ehk väärtusklassile – riiklik, maakondlik, kohalik tugiala. Hierarhilised tasemed annavad olulist infot otsustajale hilisemal rohevõrgustiku tingimuste rakendamisel. Näiteks uushoonestuse või tuulepargi lubamine riikliku tähtsusega tugialale vajab veelgi põhjalikumalt kaalumist kui kohaliku tähtsusega tugialal. Viljandimaa maakonnaplaneeringus 2030+ on aga rohevõrgustiku hierarhilised tasemed määratud, mis tuleks üle kanda valla üldplaneeringusse.
10. KSH aruande eelnõu koostamise raames on läbi viidud ka Natura eelhindamine, kuid eelhinnangul puudub eraldi väljatoodud kokkuvõtte, kus esitatakse lühidalt eelhindamise järeldused.

Tuginedes PlanS § 85 lõigetele 1 ja 3 kooskõlastab Keskkonnaministeerium lähtudes oma valitsemisalast ja tegevusvaldkonnast Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja selle KSH aruande eelnõu. PlanS § 85 lõike 3 kohaselt loetakse üldplaneering kooskõlastatuks kui kooskõlastamisel ei viidata vastuolule õigusaktiga või maakonnaplaneeringuga. Palume kirjas toodud ettepanekutega arvestada ja hoida meid kursis üldplaneeringu edasise menetlusega. Riigivara valitsejana ei ole me planeeringulahendusega nõus, kui ei arvestata punktis 1 toodud ettepanekuga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Meelis Münt
Kantsler

Teadmiseks: Maa-amet

Merit Otsus, 626 2903, merit.otsus@envir.ee
Mariliis Paal, mariliis.paal@envir.ee
Reet Pruul, 626 0731, reet.pruul@envir.ee
Antti Pääsukene, 626 2854, antti.paasukene@envir.ee

³ https://www.keskkonnaagentuur.ee/sites/default/files/rohevõrgustiku-planeerimisjuhend_20-04-18.pdf

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

KEM_kiri.pdf

295 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

MEELIS MÜNT

38107130291

31.03.2021 12:16:51 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

5f:ba:c4:9a:9e:6e:55:7a:5b:44:5d:aa:3c:1d:9f:36

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 10 84 D4 BD 6E 7C 3C FAE0 6E D1 E5 FB 1E 56 AE 01 5
1 00 22 AD 0C E0 57 88 B1 3B 84 34 AE B7 BC

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.

Juhin esmalt tähelepanu, et **kõige olulisem ÜP eelnõus-mis oleks planeeringu elluviimisel olulisemad ja emased tegevused -on elanikega ja kogukondadega läbi asutamata ! (Peatükk 9)**

Kindlasti ei saa nõus olla lk 67 punktiga 9 Planeeringu elluviimine
Lähtudes avalikest huvidest ja majanduslikest võimalustest on planeeringu rakendamiseks vajalikud esmalt

järgmised tegevused:

1) erateede avalikuks kasutamiseks määramiseks vajalike kokkulepete saavutamine ja lepingute

sõlmimine;

2) puhkealade, matkaradade, jalgratta- ja jalgteede välja arendamine;

Kuidas on jõutud sellisele järeldusele et just need on “vajalik esmalt teostada” ?

Kindlasti on vallal olulisemaid teemasid mida eelisarendada:

kasvõi lk 56 valgustused:

valgustatud on eelkõige bussipeatused, ühiskondlike ehitiste lähikümbus, avalikult kasutatavad pargid ja spordiväljakud, tiheasustusega alad ning enamkasutatavad

puhkealad. Jalgratta- ja jalgteede valgustus rajada asulalähedastele lõikudele. Valgustus tuleb rajada kõige

kasutatavamatele teekõikudele. Valgustuse rajamist kaaluda ohtlikele teelõikudele ning ristmikule.

Muuhulgas pidi vald Ühinemislepingu punkti 37.3 järgi täitma juba 2018a lõpuks nõude - selgitada välja avalike kohtade valgustamise vajadused ja selleks kuluvad investeeringud. See nõue peaks olema planeeringu elluviimisel üks esmaseid !

VÕI

allpool pakutud Suure-Jaani kaugküttevõrgu laiendamine (vt ettepanek nr 9)

Kindlasti oleks vaja esmased vajadused kogukondaega läbi arutada ja eraldi seda tutvustatud rahvale !

Kuidas aru saada peatükk 9: punkt 3.varem kehtestatud detailplaneeringute kehtetuks tunnistamine juhul kui:

µ detailplaneeringu kehtestamisest on möödunud vähemalt viis aastat ja detailplaneeringut ei ole asutud ellu viima;

Kas kui 5 aasta jooksul pole elluviimist alustatud siis kehtetuks ?

Järgnevalt arvamused:

1. lk 10 on tekst:

Igasuguste ehitiste (sh ka piirete) rajamisel, juurdeehituste ja abihoonete kavandamisel tuleb lähtuda

ümbritseva keskkonna arhitektuurilisest struktuurist (ehitusjoon, kõrgused, mahud, materjalid, piirdeaiad, katusekalded, aknad jne), esteetilisest sobivusest ümbritsevaga ning arvestada vaadetega planeeringualalt ja planeeringualale. Hoonete projekteerimisel ja ehitamisel eelistada naturaalseid materjale (puit, kivi, betoon, metall, katusekivi, valtsplekk katus).

Lisada ÜPsse kirjeldus kuidas selliseid erinevusi tiheasustustes vältida !

Ühtlasi palun selgitada, mis otsusega sai vald lubada rajada Tervisekeskuse hoone kui selle katuse lahendus erineb OLULISELT ümbritsevate hoonete arhitektuurilisest lahendusest ? (vt ka lk 39-40) ja veel miljööväärtuslikul alal ?

2. lk 11

Vähemalt 20% katastriüksuse pindalast peab moodustama haljastus, et oleks tagatud looduslähedane elukeskkond. Puud parandavad linnalise asula mikrokliimat – arvestades kliimamuutuste tõttu suvise keskmise temperatuuri tõusu, pakuvad puud varju.

Ei ole mõeldav et linnades ja tiheasustusega aladel kõrghaljastus elamukruntidel . (või on seda teemat reguleeritud edapidi veel) ?

3.Lk 10 on tekst:

Prügikonteinerid tuleb paigutada nõuete kohaselt ning kujunduslikult sobivalt (näiteks puitsõrestikhoone või alus, mis on hekiga ümbritsetud vms). Konteinerid tuleb paigutada oma katastriüksusele ning tagada hea ligipääsetavus. Alade arendamisel tuleb näha ette kuritegevust ennetavad ja maandavad meetmed – tänavavalgustus või õueala kohtvalgustid, vajadusel piirded ning videovalve süsteemid.”

Täiendada teksti ja lisada kuidas lahendatakse konteinerite asukohavalik tihehoonetusega KA külakeskuste aladel sh näiteks Olustvere jt alevikud, ja linnad **tihedalt koos asuvatel korterelamutel ?**

Näiteks lahendatakse detailplaneeringuga, sest konteineritele nõutakse kõva alust, (vt ka valla Jäätmeeskiri) mis võib tähendada betoonrajatist ja ka tara või puitsõrestikhoonet Sellised ehitised puudutavad kogu asula ilmet ! Kogukonnal peab olema õigus kaasa rääkida ! Ei saa lahendada üksiku kortermajade kaupa !

4. lk 12. Kas lk 12 detailplaneeringu kohustusega juhtudes toodud nõuded (5 krunti ja alla 3000m²) tagavad kindlasti tükeldamise päikseparkide vms JOKK skeemide rajamiseks ? (a-la kü: ...

jagamine vallavalitsuse otsusega ilma planeeringuta.

5. LK 12 Lisada ÜPsse ettepanek lühendada KK ministri 15.06.2004a nr 73

„Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu“ nimetatud Navesti jõe lõheliste lõiku jättes välja lõigu Loopre sillast kuni Arussaare-Pilistvere-Esku maanteeeni.

6. lk 25 on praegu tekst:

“Võimalusel tuleb Keskkonnaministri 15.06.2004 määruses nr 73 „Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistu“ nimetatud Navesti jõe lõheliste lõik korrastada, kudealad taastada ja parandada. 2019. aastal valmis Loopre kalapääs ning enne seda rajati Pilistvere paisule tehiskärestik ja lõhelaste sigimis- ja kasvualad. Seetõttu on oluline, et Navesti jõe Pilistvere-Loopre vahelisel lõigul parandataks vee-elupaika. Võimaluse eemaldada koprapaisud, sh regulaarselt koprad välja püüda, mis takistavad kalade rännet. Samuti oleks vajalik jõe taastamine ning vajadusel uute kudealade rajamine, mille teostamisel on vaja kaasata ka pädev ihtüoloog.”

Ettepanek: lisada teksti kas on kohustus (võimalusel tähendab justkui et ei ole kohustus) ja ka kellel on eeltoodud kohustus (vee-elupaiga parandamine ja kobraste püük) kas maaomanik vms) ja mis õigusaktist tulenevalt.

7. allpool KKameti seisukohast tulenevalt peab KOV põhjendama eh-keelu vööndi vähendamist.

Teen ettepaneku täiendada punkti 3.2.6 põhjustega, et vööndit vähendada:

7.1 ehitusi ei ole otstarbekas rajada väärtuslikule põllumaale---? kas Loopre veski ja teised kinnistud Loopre külas on väärtuslik põllumaa ?vt ka lk. 40-41) **Kui ei ole siis ettepanek lisada ÜP-s väärtuslikuks põllumaaks.**

7.2 tegemist ei ole kapitaalsete (valida sobilik mõiste) ehitustega (puudub veevärk, kanalisatsioon)

7.3 kuna skeemil 7 ei ole näha et olemasolevast hoonestusest PÕHJA suunas metsa ja ei saa paigutada metsast vasakule ehk põllule ehk kaugemale kui 30m ja ammugi mitte kaugemale kui 50m: Märkida et kuni 4 kämpingut.

7.4 hoonetest LÕUNA poole soovitakse KUNI 4 (enne et 6) et ei saa paigutada talu sissesõiduteest vasakule Võhma Põltsamaa tee lähedusse sõidukite müra tõttu (juba olemasolevate kämpingute kasutamist segab müra maateelt) On küll rajatud hekk aga mis ei vähenda müra.)

7.5 lisaks võib põhjendada, et kämpingutega ei kahjustata kalda kaitse eesmärke vt **allpool kirjas rohelisega**

7.6. lisada lause et “

Üleujutusriskiga alade otseselt arendustegevust ei piirata.-Tuleneb lk 68.

NB !Kui KOV või ÜP koostajal on veel pakkuda põhjendusi ja küsimuste korral võiksime läbi arutada variandid !

8. Näha ette tööstus/tootmispargi loomine (ala ühiseks arendamiseks kinnistuomanike poolt ja toetuste taotlemiseks)

Olustvere alevikus krundid: Jaamaküla tee 4, 6, 8, 10, 12, 14 ja 12a sh Jaamaküla tee 10 on vallale kuuluv krunt)

9. lk 63: Kaugkütte seadusest tulenevalt ÜPga määratakse maa-alad kus oleks kaugküttepiirkonnad,

et tagada kindel, usaldusväärne, efektiivne!, põhjendatud hinnaga ning keskkonnanõuetele ja tarbijate vajadustele vastav soojavarustus.

Teha ÜPga ettepanek laiendada Suure-Jaani kaugküttepiirkonda:

variant 1: et hõlmatud oleks Lai tn, Jaama tn ja Tööstusala krundid+Jaama tn 32 ja Männiku tee 4

variant 2: lisaks variant 1-le lisada ka Lõhavere Hooldekodu ja korterelamu ja Kõidama küla (st puidutööstustega koostöös tekiks ühise kütte (koostootmisjaam vms) rajamise võimalus)

10. lk 43 Kas Vahemetsa KÜ Aimla küla ja Ojaääre kü (Võhma ristic) on rohevõrgutiku alas (kaart lk 39

kui on kas saaks ÜPga välja jätta ?

11.lk 46 lisada kõnnitee Müüri tn alates sööklast staadioniga piirnevas lõigus.

12. lisada lk 50 Jalgteede arendamisse kõige olulisemaks põhimõte et teostatakse elanike liikumisvajaduse uuring.

13.lk 58

tuulegeneraatorite, kui maastikul domineerivate objektide, kavandamisel lähtuda maastikuväärtuste säilimisest.

Kes otsustab ja läbi mis menetluse kaasatakse avalikkus/kogukond ?

14.lk 58 on lause:

2) tiheasustusega alal ja küla keskuse maal ei ole lubatud katastriüksuse piires paigaldada paneele katastriüksuse tänavapoolsele alale;

Samuti eespool seda on nõuded haljastusele avaliku tee jms suunas.

Tuleks reguleerida täpsemalt kortermajade piirkondades külakeskuses(nagu näiteks Kõo, Sürgavere) või ka linnades ja alevikes kus kortermajade vahel puuduvad tänavad või avalikud teed.

Vbl tuleks eristada kortermajade ja eraelamute piirkonda

15. Reguleerida ÜP-s täpsemalt päiksepaneelide paigaldamine tiheasustusaladel

siin on vähemalt 2 tahku:

A. maapinnale paigutuse sobivus: näiteks praegu PAIGALDATUD Võhmas Tartu tn (Aavasalu krundil), Suure-Jaanis tööstusalal elamukruntidel –ainult ehitusluba ei ole piisav

B. alajaamade võimsuse piir- ehk **kiirematel eesõigus ei tohiks olla !**

lkogukonda kaasamata (detailplaneering või eriplaneering vms) Ei oleks normaalne lubada !

Ettepanek lisada lause et: kanda päiksepaneelide hekkide jms nõue ka valla Heakorraeeskirja ja/või ehitusmäärusse.

Parimaga
Rein Murik

From:

Sent: Tuesday, March 23, 2021 3:24 PM

To: vanapostimaja@hotmail.ee

Subject: ÜP

Tere.

Alljärgnev on Keskkonnaameti seisukoht ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekule: "Loopre külas Loopre-Veski katastriüksusel (35701:003:0195) tehakse ettepanek vähendada ehituskeeluvööndi ulatust Navesti jõel veekaitsevööndi piirini (10 meetrini veepiirist) puhkemajanduse arendamiseks ja kämpingute rajamiseks.

Kämpingute arvu ega asukohti ei ole märgitud. Katastriüksuse pindala on 22,23 ha, sellest haritav maa moodustab 11,16 ha, looduslik rohumaa 0,24 ha, metsamaa 7,86 ha, õuemaad 0,47 ha ja muu maa 2,50 ha. Ehituskeeluvööndi ulatuseks Navesti jõel on 50 m põhikaardile kantud veepiirist. **Ehituskeeluvööndi vähendamise ettepanekul tuleb arvestada kalda kaitse-eesmärke, milleks on seal asuvate looduskoosluste säilitamine, inimtegevusest lähtuva kahjuliku mõju piiramine, ranna või kalda eripära arvestava asustuse suunamine ning seal vaba liikumise ja juurdepääsu tagamine (LKS § 34).**

Juhime tähelepanu, et ehituskeeluvööndi vähendamine on erand üldisest õigusnormist, mille vajadust peab **kohalik omavalitsus põhjendama.** Käesoleval juhul puudub põhjendus ehituskeeluvööndi vähendamise vältimatu vajaduse kohta, sest katastriüksusele on võimalik kämpinguid paigutada (ehitada) ka väljapoole veekogu ehituskeeluvööndit. Keskkonnaameti esialgsel hinnangul on kohaliku omavalitsuse piisava põhjenduse korral võimalik ehituskeeluvööndit vähendada kuni 30 meetrini põhikaardile kantud veepiirist säilitades kaldal kasvava metsa. Väljapoole ehituskeeluvööndit on võimalik kämpingud paigaldada ka joonisel piiritletud alale, mis jääb katastriüksuse sissesõidutee ja **Põltsamaa – Võhma tee lähedusse.**

Käesoleval juhul ei ole kohalik omavalitsus ehituskeeluvööndi vähendamist piisavalt põhjendanud, kuid KSH aruandes on märgitud, et õuealast põhjapoole soovitakse paigaldada 4 kämpingut (suurus 6x4) ja õuealast lõunapoole 6 kämpingut. Keskkonnaamet on seisukohal, et ehituskeeluvööndi vähendamine Loopre-Veski katastriüksusel on piisava põhjendatuse korral võimalik kuni 30 meetrini Navesti jõe põhikaardile kantud veepiirist. Juhime tähelepanu, et Navesti jõgi kuulub Loopre sillast Tallinna–Viljandi maanteeeni keskkonnaministri 28.05.2004 määruse nr 58 „Suurte üleujutusala-dega siseveekogude nimistu ja nendel siseveekogudel kõrgveepiiri määramise kord“ alusel suurte üleujutusala-dega siseveekogude hulka. "

From: Eda Paju <Eda.Paju@fin.ee>
Sent: Monday, May 17, 2021 3:19 PM
To: pohja-sakala@pohja-sakala.ee
Subject: Eelnõu koostöölastamine

Tere

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium koostöölastab Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu.

Tervitades
Eda Paju
Ühisosakonna haldustalitus
Rahandusministeerium
5663 6609 Eda.Paju@fin.ee



Säästa loodust ja ära prindi seda e-kirja!

Käesolev e-kiri võib sisaldada asutusesiseseks kasutamiseks tunnistatud teavet.
This e-mail may contain information which is classified for official use.



OTSUS

15.04.2021 nr 18

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamine

Põhja-Sakala Vallavalitsus esitas 22.02.2021 kirjaga nr 8-5/1711 Pärnu linnale kui Põhja-Sakala vallaga piirnevale omavalitsusele kooskõlastamiseks Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu. Vastavalt planeerimisseadusele § 85 esitakse üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kooskõlastamiseks planeerimisseaduse § 76 lõikes 1 nimetatud asutustele ning teavitatakse § 76 lõikes 2 nimetatud isikuid ja asutusi võimalusest esitada üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kohta arvamust. Pärnu Linnavalikogu 1. veebruari 2018 määruse nr 4 „Planeerimise ja ehitusalase tegevuse korraldamine Pärnu linnas“ § 2 lg 2 kohaselt on linna naabrusesse jäävate kohalike omavalitsusüksuste üldplaneeringute kooskõlastamine volikogu pädevuses.

Põhja-Sakala valla üldplaneeringu eesmärk on lähtudes erinevate ühiskonnagruppide huvidest kogu Põhja-Sakala territooriumil ruumilise arengu põhimõtete kujundamine ning maa- ja veealade kasutus- ja ehitustingimuste määramine luues eeldused piirkonna jätkusuutlikuks arenguks.

Eeltoodu ning planeerimisseaduse § 76 lg 1 ja Pärnu Linnavalikogu 1. veebruari 2018 määruse nr 4“ Planeerimise ja ehitusaluse tegevuse korraldamine Pärnu linnas“ § 2 lg 2 alusel

1. Kooskõlastada Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu esitatud kujul ja mahus.
2. Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavastegemisest, esitades vaide Pärnu Linnavalikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtu Pärnu kohtumajale halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.
3. Otsus jõustub teatavastegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Andrei Korobeinik
volikogu esimees

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

Pohja-Sakala_valla_uldplaneeringu_ja_KSH_aruande_eelnou_kooskolastamine.pdf

66 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

ANDREI KORUBEINIK

38011054225

17.04.2021 16:56:51 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

volikogu esimees

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

2a:7d:ad:71:ac:09:0a:9f:5b:03:f7:c1:4a:c7:34:a3

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÖTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 C3 2B 4E 84 15 26 B5 D9 53 8E A7 D9 55 37 7B 47 C3 1A D3 4D 1C 7A 73 5F DF EB 78 EA 67 E3 E2 79

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.



MUINSUSKAITSEAMET

Lp Jaanus Rahula
Põhja-Sakala Vallavalitsus

Teie 20.05.2021 nr 7-1/6-144
Meie 07.06.2021 nr 1.1-7/2318-10

pohja-sakala@pohja-sakala.ee

Muinsuskaitseameti kooskõlastus Põhja-Sakala valla üldplaneeringule ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandele

Esitasite Muinsuskaitseametile Põhja-Sakala valla üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamiseks. Edastan väljavõtte Muinsuskaitseameti 25.05.2021 toimunud menetluskomisjoni protokollist nr 454

/.../

18. Põhja-Sakala vald. Üldplaneering. Kooskõlastuse taotlus. Tellija: Põhja-Sakala Vallavalitsus.
Koostaja: Kobras AS.

Anne Kivi tutvustas Muinsuskaitseameti menetluskomisjoni kommentaaride põhjal täiendatud Põhja-Sakala valla üldplaneeringut.

Komisjon, tuginedes muinsuskaitseadusele ja planeerimisseadusele, otsustas:

Muinsuskaitseamet kooskõlastab Põhja-Sakala valla üldplaneeringu.

Täname koostajat ja valla esindajaid sisuka koostöö eest üldplaneeringu kultuuripärandi käsitluse täpsustamisel!

19. Põhja-Sakala vald, üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruanne. Kooskõlastuse taotlus. Tellija: Põhja-Sakala Vallavalitsus. Koostaja: Kobras AS.

Anne Kivi tutvustas Muinsuskaitseameti menetluskomisjoni kommentaaride põhjal täiendatud Põhja-Sakala valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruannet.

Komisjon, tuginedes muinsuskaitseadusele ja planeerimisseadusele, otsustas: Muinsuskaitseamet kooskõlastab Põhja-Sakala valla üldplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande.

Täname koostajat ja valla esindajaid sisuka koostöö eest KSH aruande kultuuripärandi käsitluse täpsustamisel!

/.../

Muinsuskaitseameti kooskõlastus nr 40640, 07.06.2021

Lugupidamisega
/allkirjastatud digitaalselt/
Anne Kivi
Viljandimaa vaneminspektor
Johan Laidoneri plats 10
71020 Viljandi
Tel 5124245 E-post: anne.kivi@muinsuskaitseamet.ee

DIGITAALALLKIRJADE KINNITUSLEHT

ALLKIRJASTATUD FAILID

FAILI NIMI

FAILI SUURUS

MEKO 454, 25.05 Põhja-Sakala ÜP.pdf

375 KB

ALLKIRJASTAJAD

nr.

NIMI

ISIKUKOOD

AEG

1

ANNE KIVI

45310046015

07.06.2021 11:02:06 +03:00

ALLKIRJAKEHTIVUS

ALLKIRI ON KEHTIV

ROLL/RESOLUTSIOON

Muinsuskaitseameti Viljandimaa nõunik

ALLKIRJASTAJA ASUKOHT (LINN, MAAKOND, INDEKS, RIIK)

ALLKIRJASTAJA SERTIFIKAADI SEERIANUMBER

60:be:75:89:d0:7b:50:be:58:d8:f4:fe:90:a0:d8:0d

SERTIFIKAADI VÄLJAANDJA NIMI

VÄLJAANDJA VÕTME IDENTIFIKAATOR

ESTEID-SK 2015

B3 AB 88 BC 99 D5 62 A4 85 2A08 CD B4 1D 72 3B 83 72 47 51

ALLKIRJASÕNUMILÜHEND

30 31 30 0D 06 09 60 86 48 01 65 03 04 02 01 05 00 04 20 52 89 1F 90 CA 19 09 E1 66 F3 12 72 83 EF BD A1 3F 68 80 91 36 AE C3 4A7B F6 A1 CB FB 78 0D DE

Selle kinnituslehe lahutamatu osa on lõigus "**Allkirjastatud failid**" nimetatud failide esitus paberil.

MÄRKUSED

Käesolev kinnitusleht on informatiivne, milles olev teave kinnitab vaid, et selle äratoodud räsiga allkirjastatud fail eksisteerib. Kinnitusleht ei oma iseseisvat tõendusväärtust. Osapoolte tahteavalduse kehtivust saab kontrollida ainult digitaalselt allkirjastatud failist.